



# Structure de l'IETF et processus de normalisation de l'Internet

***Présenté par Alain Aina***  
***Version anglaise originale:***  
***Scott Bradner***  
***Traduction: Marc Blanchet***



***83ème IETF***  
***Paris, France***





# Plan

**Historique de l'IETF et mise en contexte**

**Role de l'IETF et portée**

**Structure de l'IETF structure et groupes associés**

**Gestion de l'IETF management et sélection**

**Processus et procédures de l'IETF**

**Déroulement d'une session d'un groupe de travail**

**Propriété intellectuelle**





# IETF

## Internet Engineering Task Force

**formée en 1986**

a évolué d'activités du projet ARPANET financé par le gouvernement américain

Internet Configuration Control Board (ICCB) (1979) et Internet Activities Board (1983)


**n'était pas considéré important pendant une bonne période – excellent!!**

**n'était pas approuvé par un gouvernement (US ou autre) – excellent!!**

cependant, le financement venait du gouvernement américain jusqu'en 1997

**individus pas des companies**

***“We reject kings, presidents and voting. We believe in rough consensus and running code”***



I E T F®

Dave Clark (1992)





# Aperçu de l'IETF

## Internet Standards R Us

la plupart des normes reliées à Internet sont développées ou maintenues par l'IETF

n'incluant pas les normes des réseaux physiques et l'affichage des pages.

IETF n'existe pas (dans le sens légal), **aucun** membre, **aucun** vote

L'IETF est “une activité organisée de l'Internet Society”

Environ 1000 personnes assistent au congrès, qui a lieu 3 fois par année.



 Beaucoup beaucoup plus de participants dans les listes de courriel

I

E

T

F

# Participation IETF

~ **137 groupes de travail (WGs)** (où le travail se fait)

n'importe qui peut rejoindre les groupes de travail

**8 domaines (AREA)** (formés pour aider la structure) avec des directeurs (Area Directors: **ADs**)

APS, GEN, INT, O&M, RAI, RTG, SEC, TSV

**Internet Engineering Steering Group (IESG):**  
**Gestion (ADs + Président IETF (Chair))**

**Internet Architecture Board (IAB):** direction sur l'architecture et liaison avec autres organismes

**IETF crée des normes (standards) et autres documents**



# “Normes (standards)” de l'IETF

Les normes de l'IETF: ne sont pas des normes “car c'est ce qu'on dit”

Elles sont réellement des normes si les gens les **utilisent**

les organismes formels de normalisation (SDO) peuvent créer des normes qui ont une exigence légale.

**Aucune** reconnaissance formelle des normes de l'IETF

par les gouvernements ou par les organismes de normalisation “approuvés”

mais certains gouvernements font référence aux normes de l'IETF

IETF ne demande pas aux gouvernements leur avis. Vu comme un problème pour certains gouvernements.

**Aucune** soumission des normes aux organismes traditionnels

de normes



# Role et champ d'application de l'IETF

*‘par dessus le fil et en dessous des applications’*

IP, TCP, courriel, routing, IPsec, HTTP, FTP, ssh,  
LDAP,

SIP, mobile IP, ppp, RADIUS, Kerberos, courriel  
sécure,

streaming video & audio, ...

mais les “fils” sont devenus flous:

MPLS, GMPLS, pwe3, VPN, ...

souvent difficile de définir le champ d'application  
de l'IETF



IETF est constamment en train de repousser les  
I E T F frontières





# Champ d'application d'autre SDOs

**L'Internet (et les protocoles Internet) sont très intéressants pour les autres organismes de normalisation (SDO)**

Internet devient le substrat de l'ensemble des télécommunications mondiales

**D'autres SDOs essaient d'améliorer ou d'extensionner les protocoles de l'IETF**

Ils peuvent tenter de régler des problèmes différents ou travailler avec des exigences/hypothèses différentes

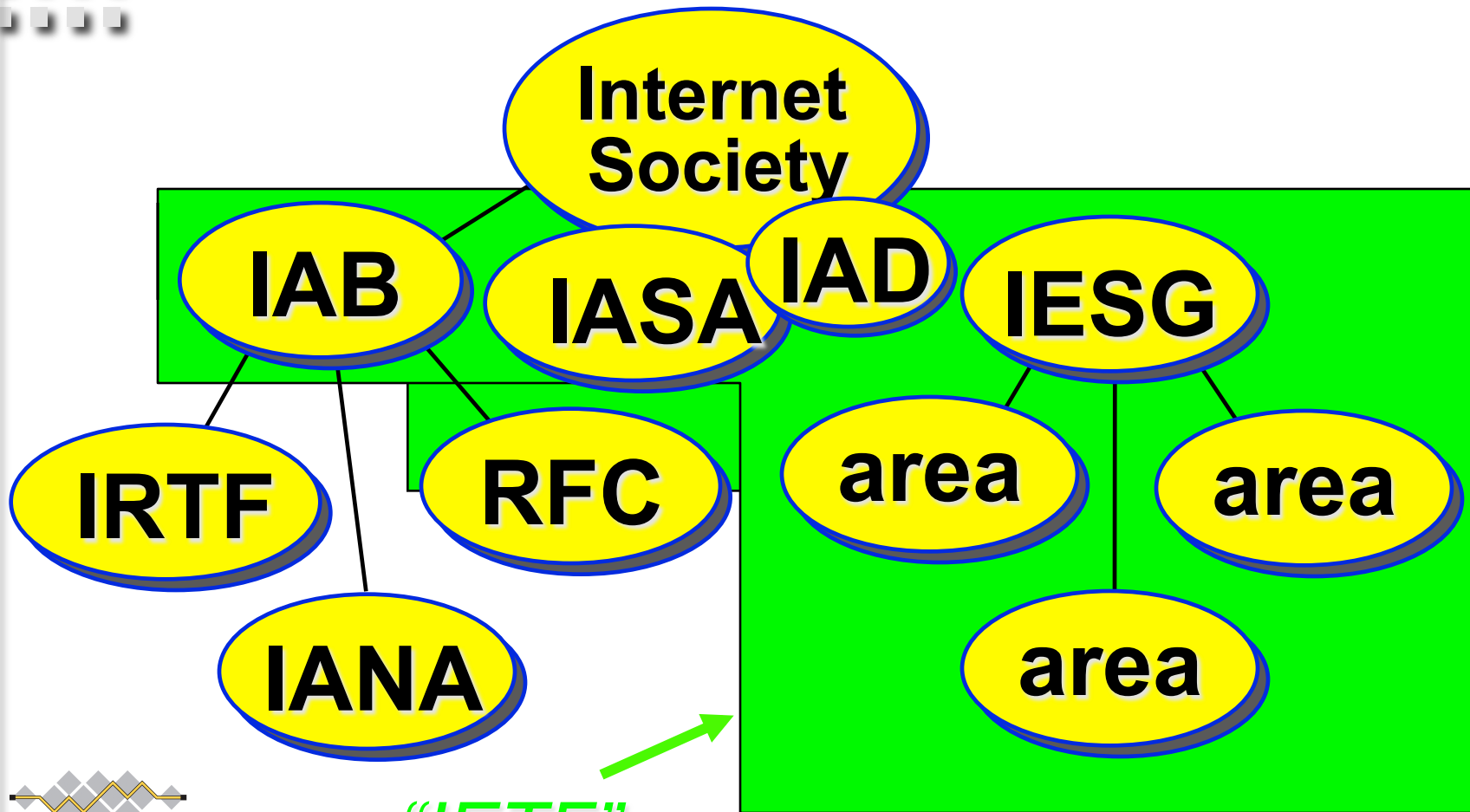
problème: qu'arrive-t-il lorsque ces extensions brisent les hypothèses de base du protocole ou font des versions non-intéropérable?

**Hypothèse des SDO (including IETF): chaque SDO modifie ses propres protocoles.**



**I E T F® Mais voir différent actuel entre IETF et ITU-T sur le transport MPLS.**

# Vue globale de l'IETF







# Internet Society (ISOC)

**Organisation sans but lucratif, non-gouvernementale, indépendante et internationale**

**plus de 100 membres corporatifs, plus de 44,000 membres individuels et plus de 80 chapitres partout dans le monde.**

**Formée en 1992 pour:**



**fournir une couverture légale pour l'IETF**

**continuer les sessions intensives de formation (Landwebber) pour les pays en développement**

**maintenant:**

*“dedicated to ensuring the open development evolution and use of the Internet for people throughout the world”*

**Internet Society**



**I E T F**

**join at [www.isoc.org](http://www.isoc.org)**





# ISOC

**IETF a confirmé de devenir sous la responsabilité de ISOC en 1996**

**après une discussion ouverte dans les groupes de travail**

**ISOC est maintenant l'organisme qui chapeaute le côté administrative et organisationnel de l'IETF**

**couverture légale, assurance, IASA, employeur de l'IAD, etc**

**ISOC Board of Trustees fait partie de la chaîne d'appel.**

**Président de ISOC nomme le président du comité de nomination (nomcom)**

**IAB est mandaté par ISOC**

**ISOC president participe aux discussions de l'IAB**



**IETF (via l'IAB) nomme 3 ISOC trustees**





# Internet Research Task Force (IRTF)

**Mandat sur le long terme de l'Internet**

**Anti-Spam Research Group (ASRG)**

**Crypto Forum Research Group**

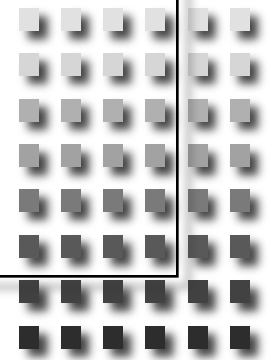
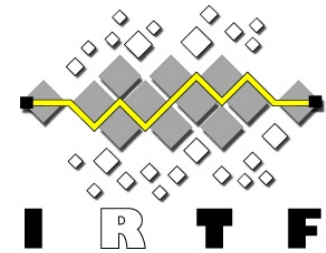
**Delay-Tolerant Networking Research Group (DTNRG)**

**Host Identity Protocol (HIP) Research Group**

**Internet Congestion Control Research Group**

**IP Mobility Optimizations (Mob Opts) Research Group**

**Network Management Research Group (NMRG)**





# IRTF

**Peer-to-Peer Research Group**

**Routing Research Group**

**Scalable Adaptive Multicast Research Group**

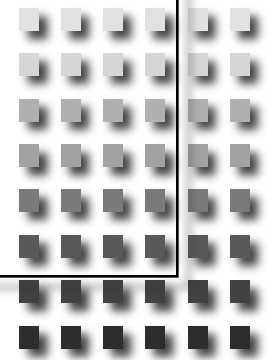
**Transport Modeling Research Group**

**Virtual Networks Research GROUP (VNRG)**

**Président de l'IRTF (Chair) nommé par l'IAB**

<http://www.irtf.org>

**IRTF Chair: Lars Eggert**





# Internet Architecture Board (**IAB**)

**Fourni les avis d'architecture à l'IESG, IETF et ISOC**

**approuve les nominations des postes de l'IESG  
étape dans la chaîne d'appel**

**fourni une surveillance du processus de  
normalisation de l'IETF**

**s'occupe des liaisons externes de l'IETF**

**nomme le président de l'IRTF**

**sélectionne IETF-IANA**

**sélectionne et gère le RFC Editor**

**mandaté par ISOC**



# Mécanismes de surveillance de l'IAB

**Revoit les BOFs**

**fournit commentaires à l'IETF sur la formation et les chartes des groupes de travail**

**organise IRTF**

**organise des sessions intensives sur des sujets particuliers**

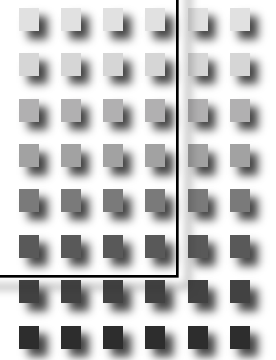
**souvent sur invitation seulement**

**organise des groupes ad-hoc d'experts pour traiter des problèmes techniques sujet à des discordes**

**écrit des IDs/RFCs définissant l'opinion de l'IAB**

**avec révision par la communauté et IESG**

**participe aux discussions des groupes de travail**





# Internet Assigned Number Authority (IANA)

assigne des nombres et s'assure qu'il n'y ait pas de collisions

assigne des numéros de protocoles (ports, MIME types, etc)

adresses IP

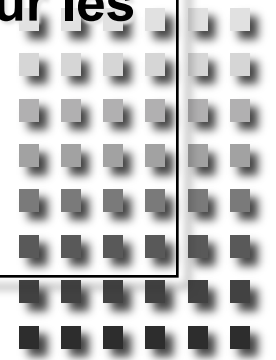
assignes des blocs d'adresses aux 5 registres régionaux IP

noms de domaines

defini les domaines de premier niveau (top level domains (TLDs) - e.g., .com, .ca, .us, ...

maintien la base de données des serveurs racine pour les domaines de premier niveau

**IANA a existé avant l'IETF**





# IANA

**Fonctionnement est venu sous l'IETF après que l'IETF soit formé**

**financé par le gouvernement américain jusqu'en 1998**

**Fonctionnement coupé partiellement de l'IETF avec la création de l'Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN) en 1998**

**corporation indépendante, a pris en charge les fonctions de l'IANA**

**maintenant: IETF-IANA et non-IETF-IANA**

**Contrat séparé du gouvernement américain avec ICANN pour les fonctions de IANA**

**une demande de commentaires sur les fonctions de l'IANA a été récemment publié par le gouvernement américain. En cours d'évaluation des réponses.**



# IETF-IANA

**Opère sous un MoU entre ICANN et IETF**

**RFC 2860**

**assignes les paramètres des protocoles de l'IETF**

**mais n'est pas financé par l'IETF**

**Paramètres des protocoles IP:**

**well known TCP/UDP ports**

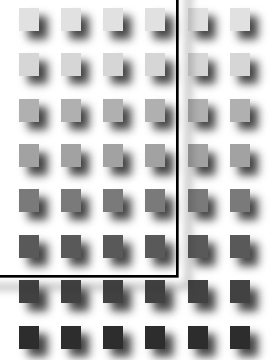
**PPP protocol ids**

**MIME types**

**etc.**



**I E T F®**







# Gestion de l'IETF

## **IETF Chair**

**AD pour General Area, premier intervenant dans les communications de l'IETF**

## **Area Directors (ADs)**

**gère les domaines (areas) (deux par area)**

## **Internet Engineering Steering Group (IESG)**

**ADs + IETF Chair dans un comité**

## **Internet Architecture Board**

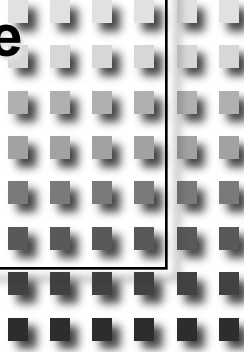
**IETF chair fait partie de l'IAB**

**Gestionnaires de l'IETF sélectionné par le comité de nomination (nomcom)**



**termes de 2 ans**

**I E T F®**





# IETF Management

**Gestionnaires de l'IETF sont tous bénévoles**

**AD job: 50-75%**

**IAB job: 33%**

**IETF Chair job: plein temps**

**IETF ne paie pas le salaire et les dépenses des  
ADs, membres de l'IAB, IAOC, présidents des  
groupes de travail ou IETF Chair**

**soit payé par leur employeur/compagnie ou par  
eux-mêmes**

**secretariat, RFC & IAD sont payés**



# IETF Chair

**Russ Housley <chair@ietf.org>**

aussi chair de **IESG**

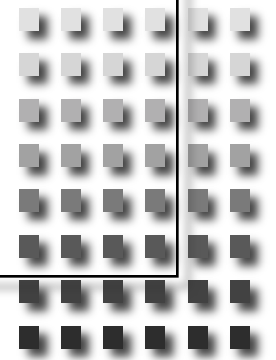
aussi AD **General Area**

aussi membre ex officio de l'**IAB**

**nommé par la communauté IETF – cela inclut  
maintenant vous**

**selectionné par le nomcom**

**IETF's “CTO” - “Chief Talking (& Traveling)  
Officer”**





# Area Directors (ADs)

**Domaines (Area) ont 2 ADs**

**sauf General Area**

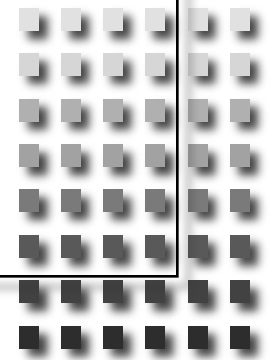
**responsable pour définir la direction du domaine**

**responsable pour gérer le processus du domaine**

**approuve les BOFs et propose des groupes de travail**

**révise les documents des groupes de travail**

**avant l'IESG**





# IESG

**Internet Engineering Steering Group**

**ADs + IETF Chair**

gestion du processus et de l'approbation des RFC

**approuve la création des groupes de travail (avec l'avis de l'IAB)**

fournit une révision technique inter-domaines et approuve la publication des documents de l'IETF

**révise et commente les soumissions RFC qui ne viennent pas du processus de l'IETF**

groupe multi-disciplinaire technique de révision



**I E T F®**





# Selection des gestionnaires de l'IETF

**Sélection faite par un comité de nomination (nomcom)**

**nomcom chair nommée par le président de l'ISOC**

**processus décrit dans RFC 3777**

**membres sont sélectionnés aléatoirement à partir d'une liste de bénévoles**

**exigence: présent à au moins 3 des 5 derniers congrès IETF**

***processus très aléatoire de sélection des membres du comité de nomination: RFC 3797***

**reçoit une liste des postes à combler:**

**peut inclure: IETF Chair, membres de l'IESG, IAB & IAOC**

**nomme une personne pour chaque poste**

**Les nominations pour l'IAOC sont approuvées par IESG, IESG. Nomination pour IETF Chair approuvée par IAB,**

**Nominations IAB approuvées par ISOC BoT**



I E T F



# Domaine IETF (Areas)

General Area (**gen**) - 0 WGs (as of 6/28/2011)

Applications (**app**) - 15 WGs

Internet (**int**) - 26 WGs

Operations & Management (**ops**) - 17 WGs

Real-time Applications and Infrastructure (**rai**) - 29 WGs

Routing (**rtg**) - 17 WGs

Security (**sec**) - 15 WGs

Transport Services (**tsv**) - 17 WGs



# Secrétariat de l'IETF

**Contrat à Association Management Solutions, LLC -  
Fremont, CA, USA**

**géré par IETF Administrative Support Activity (IASA)**

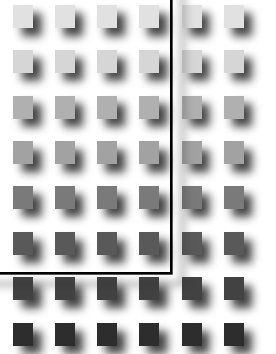
**s'occupe de:**

**plénières, listes de courriel, etc..**

**Internet-Draft & directory, RFC editing, production,  
publication & directory, IESG teleconferences**

**coordonne**

**le travail quotidien de l'IESG**





# IETF Administrative Support Activity (IASA)

Fournit la structure administrative pour supporter le processus de normalisation de l'IETF (RFCs 4071 & 4371)

n'a aucune autorité sur le processus de normalisation  
sous l'Internet Society



crée le budget de l'IETF

l'argent vient des frais d'inscription des congrès et de ISOC

responsable des finances de l'IETF

gère les contrats pour les fonctions de support de l'IETF

Secretariat, RFC & IETF-IANA

gère les droits de propriété intellectuelle de l'IETF



# IASA

## Inclut:

**IETF Administrative Director (IAD) - Ray Pelletier**  
employé de l'ISOC

gère les opérations quotidiennes de l'IETF

**IETF Administrative Oversight Committee (IAOC)**

8 membres

IAB & IETF chairs & ISOC president (ex officio)

plus

membres nommés par nomcom (2), IAB, IESG & ISOC



# IETF Trust

**créé en Décembre 2005 pour détenir les droits de propriété intellectuelle de l'IETF**

**copyrights (sur RFCs etc)**

**noms de domaines (e.g., ietf.org)**

**marques de commerce**

**logiciels payés par/pour IETF**

**base de données**

**etc**

**IPR créé par secrétariat va au Trust**

**n'est pas un groupe de brevets.**



# Identifications

-  IAB member (red)
-  IESG member (yellow)
-  Working Group chair (blue)
-  nomcom (orange)
-  Local host (green)
-  IAOC member (purple)



# Working Groups

**Là où le travail principal de l'IETF se fait  
majorité des discussions sont faites sur les listes  
de courriel des groupes de travail**

**réunions sont dédiées à régler des problèmes  
importants difficiles à régler autrement  
(idéalement)**

**note: réunions souvent courtes**

**“processus de bas en haut”**

**i.e., wg proposés généralement par les participants  
de l'IETF, pas les ADs**

**souvent précédés par un BOF**



# Birds of a Feather Sessions (BOF)

**Souvent précède la formation d'un groupe de travail**

**groupe de personnes intéressées à un sujet**

**doit convaincre un AD que c'est une bonne idée:  
i.e. une qui vaut la peine d'être explorée et qui a  
assez d'intérêt pour faire le travail**

**une description et agenda du BOF sont  
nécessaires avant qu'un BOF soit cédulé**

**et quelque fois une proposition de charte de groupe  
de travail**

**BOFs sont en place généralement seulement une**



**peut amener un nouveau groupe de travail ou n'a  
pas de suite**





# Working Groups

**Le travail des groupes de travail est identifié dans la charte qui est convenue entre les présidents du groupe de travail et le AD**

**charte restreinte et avec livrables**

**chartre approuvée par l'IESG incluant avis de IAB**

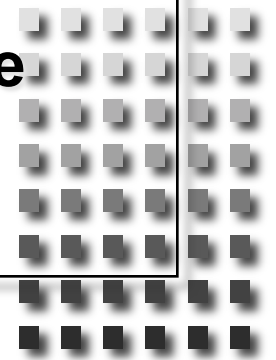
**après annonce publique de la création**

**annonce va aussi à d'autres organismes de normalisation pour éviter les travaux en double.**

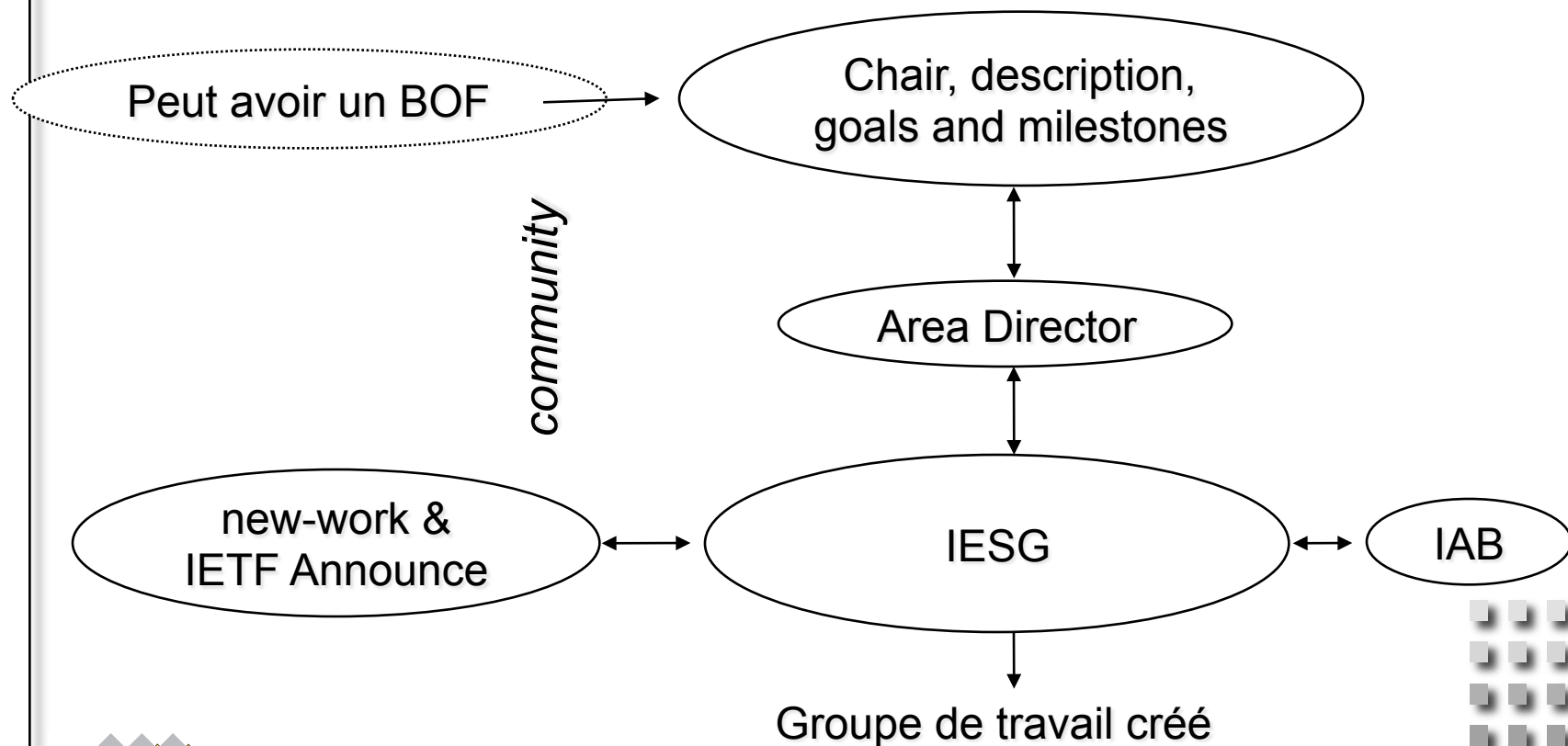
**IESG a le mot final sur la charte**

**les groupes de travail sont démantelés lorsque le travail est fait**

**du moins en théorie**



# Création d'un groupe de travail







# Working Groups

**Aucun membership défini**

**juste des participants**

**“*Rough consensus and running code...*”**

**aucun vote formel (parce qu'on ne peut définir qui est membre)**

**peut faire à main levée ou “hum” - mais **aucun** comptage**

****ne** demande pas l'unanimité**

**président (du wg) détermine s'il y a consensus**

**les contestations sont résolues par discussion**

**liste de courriel et réunions**

**décisions finales doivent être vérifiées via la liste de courriel**



**pour s'assurer que ceux qui n'étaient pas présents aux réunions puissent soumettre leurs commentaires**

**tout en prenant en compte les discussions durant la réunion**





# Format des documents de l'IETF

**L'anglais est la langue officielle de l'IETF**

mais permission générale est donnée pour traduire n'importe quel document de l'IETF à n'importe quelle langue pour quelle que soit la raison

**ASCII est le format utilisé dans le courriel et les documents.**

**constante discussion sur des formats alternatifs.**

IETF vu comme “arriéré” - e.g., graphiques de base, ... mais pas encore de concensus sur autre format.

**Notons que le format actuel est toujours lisible après 42 ans (voir RFC 20)**



 combien d'autres organismes de normalisation peuvent prétendre cela?

I E T F



# Processus de normalisation

**Propositions techniques publiées comme Internet Drafts (ID)**

**travaillées dans le cadre d'un groupe de travail.**

**Le WG envoie une requête à l'IESG pour publier le document lorsque « prêt »**

**document révisé par l'AD**

**peut être renvoyé au groupe de travail pour révision additionnelle**

**IETF-wide Last-Call pour 2 semaines**

**– 4 semaines si soumission individuelle pour une norme**

**Révision de l'IESG**

**commentaires reçus et ceux de l'IESG**

**peut être renvoyé au groupe de travail pour nouvelle version**



**I E T F**

**publié comme RFC**





# Documents IETF

**Tous les documents de l'IETF sont ouverts**

**i.e., n'importe qui peut les télécharger et en faire des copies**

## Internet Draft

**documents de travail de l'IETF**

**Utilisé par les groupes de travail.**

## RFC

**publications archivées (ne change pas après avoir été publié)**

**mise à jour ou correction ont un nouveau numéro de RFC**



**I E T différent types de RFCs**





# Documents de travail de l'IETF

## Internet-Draft

idées variées

manière d'entrée dans le processus

aucun contrôle sous les soumissions sauf sur  
l'acceptance générale des copyrights (discuté  
plus tard)

en théorie, retiré du répertoire de l' *IETF* ID après 6  
mois

à moins qu'il soit sous considération de l'IESG

mais plusieurs copies existes, incluant les outils de  
l'IETF



tous les RFCs existent comme ID en premier.

Pour gérer les droits de propriété intellectuelle, etc.

(IANA et éditeur peuvent en créer aussi)





# Qu'est-ce qu'un RFC?

**RFC = “Request for Comments”**

**maintenant « juste un nom »**

**maintenant plus formel comme document que les premiers RFCs**

**IETF document publication series**

**RFC 1 *Host Software* - Apr 7 1969**

**maintenant plus de 6000 RFCs**

**pas tous les RFC sont des normes!**

**voir RFC 1796**

**même si c'est présenté comme tel par certains vendeurs**



**plusieurs types de RFCs**





# Répertoire des RFC contient:

## Normes officielles

OSPF, IPv6, IPsec ...

## Normes obsolètes

RIPv1

## Exigences

Host Requirements

## Politiques

Classless InterDomain

Routing

## Jokes du 1er avril

IP on **Avian Carriers** ...

... updated for QoS

## poésie

'Twas the night before  
startup

## white papers

On packet switches with  
infinite storage

## documentation corporative

Ascend multilink protocol  
(mp+)

## expérimentation

Netblt

## documents du processus

IETF Standards Process





# Éditeur des RFC

**S'occupe de la publication des RFC**

**était une personne, maintenant une fonction  
distribuée en plusieurs parties:**

**gestion (RFC Series Editor - RSE)**

**edition (RFC Production) – par le Secretariat**

**publication (RFC Publisher) – par le Secretariat**

**soumissions indépendantes ( Independent  
Stream Editor - ISE)**

**RSE & ISE nommé par IAB**





# Production et publication des RFC

**Reçoit les requêtes de publications des ID de plusieurs manières:**

**IETF (via IESG)**

**IRTF (via IRSG)**

**IAB**

**Independent Stream (via ISE)**

**Édite les IDs pour publication**

**verifie les modifications avec les auteurs**

**Publit les RFCs**



# Independent Stream Editor

**ISE reçoit les requêtes de publication  
indépendante (pas d'un wg)**

**peut seulement publier Informational ou Experimental  
RFCs**

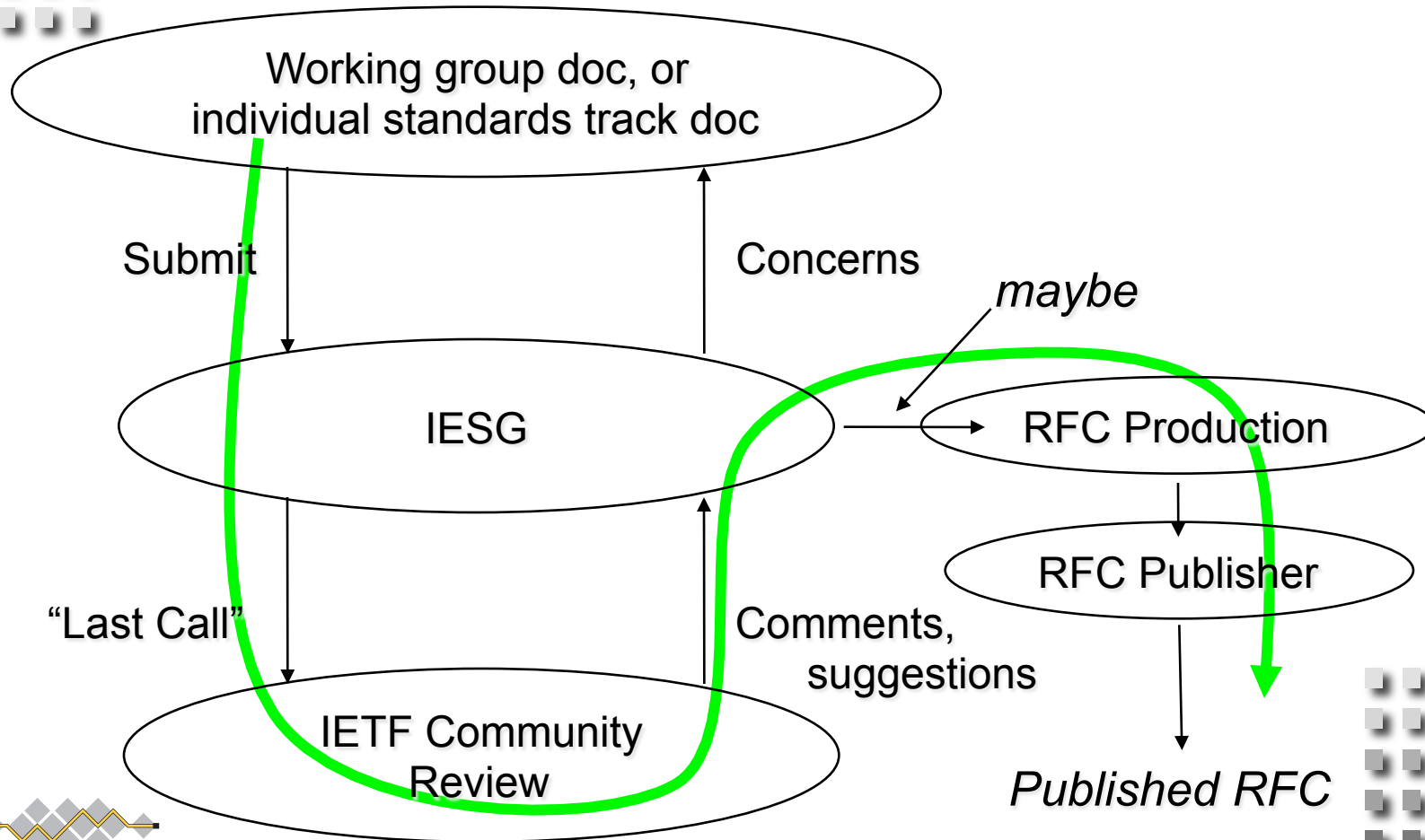
**demande un avis à l'IESG**

**mais peut utiliser sa propre discrétion pour  
publier ou non.**

**Présuppose que ce sont des documents  
techniques utiles et valides pour la  
communauté**

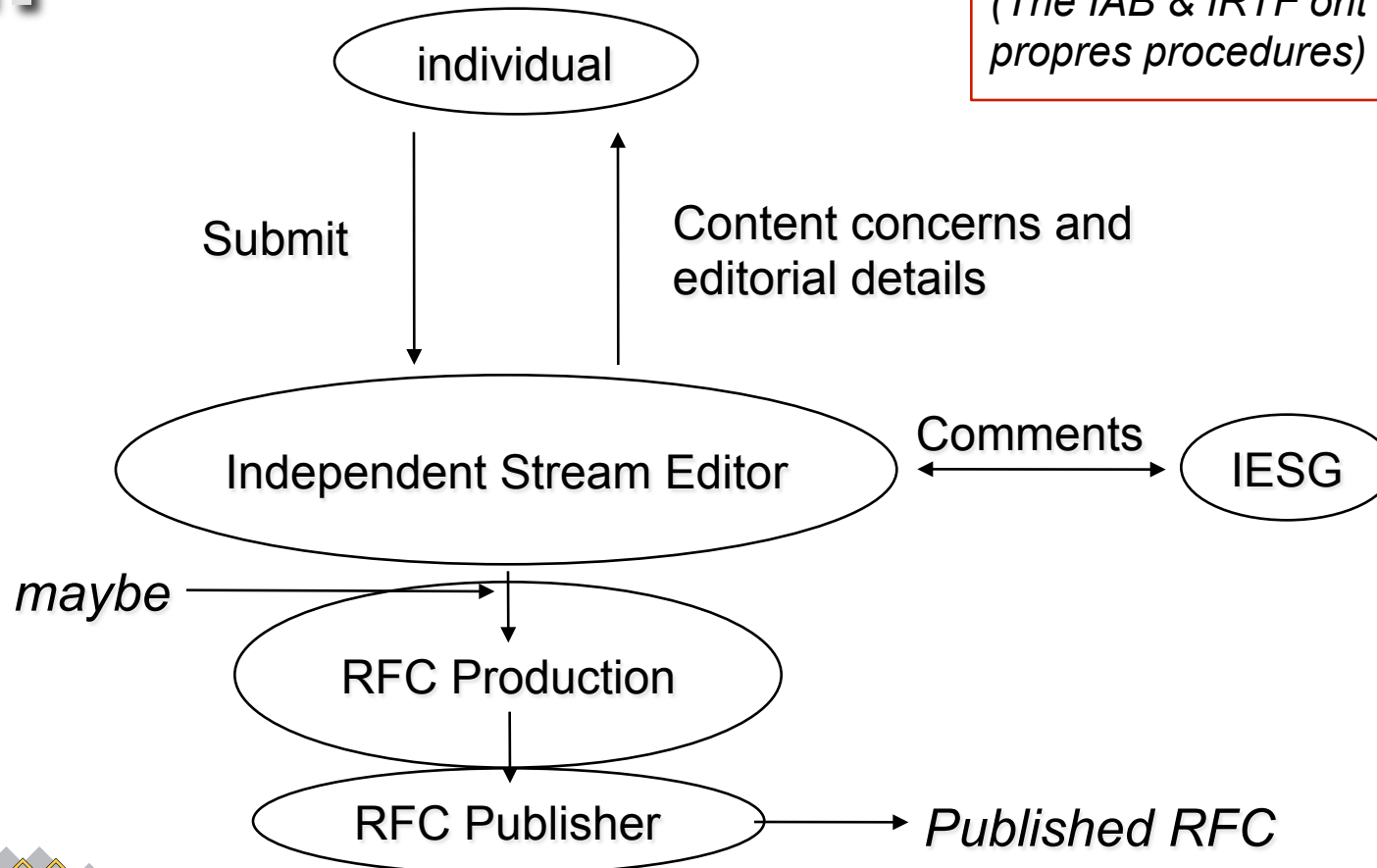
 **mais peut entrer en conflit avec l'IESG**

# Soumission à l'IETF



# Soumissions Non-IETF

*(The IAB & IRTF ont leur propres procedures)*





# Standards Track RFCs:

## Best Current Practices (BCP)

politiques or procédures (meilleure façon que nous connaissons)

## 3 niveaux de normes officielles (pas toujours suivi)

### Proposed Standard (PS)

bonne idée, pas de problèmes connus

### Draft Standard (DS)


PS + stable

plusieurs implémentations indépendantes et interopérables qui prouve que le document est clair

note: **interopérabilité** , pas la conformité



## Internet Standard (STD)



I E T FDS + très utilisé



# Autre types de RFC

**Informational**

**Experimental**

**Historical**

***“The Internet runs on proposed standards” – peut-être mentionné la première fois par Fred Baker, IETF Chair 1996-2001***

*Toujours vérifier l'état actuel d'un RFC avant de s'en servir. Car un nouveau RFC peut le rendre désuet ou modifié.*

**Le RFC index contient cette information**



# Processus d'appel

**Les décisions de l'IETF peuvent être amenées en appel**

**commence au premier niveau supérieur**

**premièrement au WG chair(s)**

**ensuite, au Area Director**

**ensuite au IESG**

**ensuite au IAB**

**Si l'appel a rapport au fait que le processus est non fonctionnel (pas que le processus n'as pas été suivi)**

**alors l'appel peut être fait au CA d'ISOC (après les étapes précédentes)**

**c'est OK de faire des appels – cela est fait et avec succès**

**mais les appels ne sont pas rapidement traités**





# Une session d'un groupe de travail

**WGs se réunit seulement quelques heures durant le congrès de l'IETF**

la plupart du travail se fait sur la liste de courriel  
seulement certains points spécifiques sont traités durant les sessions

alors lire les ID avant les réunions est une exigence

avis: écoutez (et lisez) **avant de parler**

**les sessions sont diffusées et enregistrées**

alors parlez directement au micro

dire votre nom – **chaque** fois que vous allez au micro

pour les gens qui écoutent à distance et les secrétaires de réunion.

**signez les feuilles bleues**

 enregistre qui était dans la salle – nécessaire pour la preuve d'ouverture. Archivées mais non publiées.

I E T F







# Droits de propriété intellectuelle

**Intellectual Property Rights (IPR) est un problème très important dans les organismes de normalisation**

**Quoi faire s'il y a un brevet sur une technologie?**

**Quoi faire pour une application de brevet (brevet non encore homologué)?**

**Quoi faire si on ne sait pas avant que la technologie devient une norme pour trouver quelle est couverte par un brevet?**

**Questions pour les brevets:**

**demandez-vous des droits gratuits pour implémenter?**

**Exige license “fair & non-discriminatory” ?**

**Quoi faire si les droits ne sont pas appropriés ou réels?**

**e.g., tentative de bloquer le processus**

**I E T F<sup>o</sup> est-ce que les SDO doivent évaluer les brevets?**



# Problèmes avec les brevets

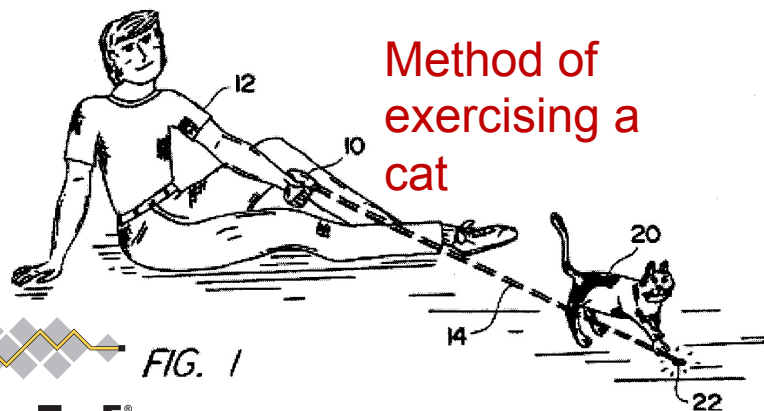
Beaucoup de brevets dans le monde  
certains sont bons, d'autres moins...

reçoit une pression de la communauté open  
source pour des normes sans aucun IPR

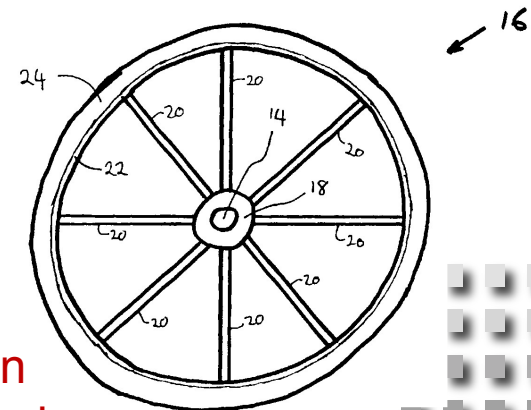
quelques brevets:

see AU "Innovation Patent" AU 2001100012 A4 (8/01)

also U.S. Patent 5,443,036 (8/95)



Circular  
transportation  
facilitation device





# IPR (Brevets)

**RFC 2026 identifie les règles pour l'IPR**

**avant: demandait une license “fair & non-discriminatory”**

**standards pouvaient être bloqués avant.**

**maintenant utilise les étapes de normalisation pour valider les problèmes de IPR**

**en exigeant que plusieurs implémentations basées sur des licenses multiples existent pour avancer dans les étapes de normalisation**

**mais toujours un problème pour les “brevets sous-marins”**

**Règles IPR de RFC 2026 remplacées par RFC 3979 &**

**RFC 4879**

**I E T F<sup>®</sup> surtout des clarifications**



# IPR

## IETF règles IPR (in RFC 3979)

exige **divulcation** en temps raisonnable si vous possédez des droits sur vos propres soumission ou celles d'autres.

Divulgations soumises au site de l'IETF

“**raisonnablement et personnellement**” connu du participant au groupe de travail

i.e., aucune recherche de brevet nécessaire

**WG** peut prendre en compte les droits quand il choisit une solution

RFC 3669 donne des informations utiles à ce sujet

**Demande de la communauté open source pour des normes sans aucun droit:**

**consensus n'est pas de changer pour exiger cela**

mais plusieurs wg **ont tendance** à choisir les solutions sans droits. (ou tout au moins assume sans droits)



# Brevets, Cas

**“ton IPR” = un brevet homologé ou soumis dont vous êtes le propriétaire, directement ou indirectement, vous ou votre employeur ou votre commanditaire ou que vous avez le droit de licenser.**

## **Cas exemples:**

**A/ vous voulez soumettre un ID, dont une partie est couverte par votre IPR**

**B/ vous voyez que quelqu'un de votre compagnie a soumis un ID, ou dit quelque chose au micro, dont une partie est couverte par votre IPR**

**C/ vous découvrez que votre IPR est couvert en partie dans un ID publié ou RFC de vous ou de quelqu'un de votre compagnie.**

**Dans ce cas, vous ou votre compagnie DOIT faire une divulgation de droits IPR aussitôt que raisonnablement possible**



***Plusieurs compagnie insistent que les avocats font cela.***





# Brevets, Cas

## **Cas, exemple:**

**D/ you découvrir un ID ou RFC écrit par quelqu'un d'autre et qui est couvert en partie par votre IPR**

## **deux situations:**

**1/ vous ou quelqu'un de votre compagnie ou commanditaire participe dans un WG où le ID ou RFC est discuté ou participez à la discussion**

**dans cette situation, vous ou votre compagnie DOIT faire une divulgation de IPR**

**2/ situation #1 n'est pas le cas**

**dans cette situation, vous ou votre compagnie DEVRAIT faire une divulgation de IPR**





# Brevets, Cas

**cas:**

**E/ vous avez connaissance de IPR, pas la vôtre, qui est couverte en partie dans un ID/RFC**

**dans ce cas, vous POUVEZ faire une divulgation de IPR**

**Le secrétariat de l'IETF va alors tenter de contacter le propriétaire des droits et demander une divulgation**

**souvenez-vous – en participant à l'IETF, vous avez accepté de suivre ces règles**

**si vous doutez, consultez le président du groupe de travail et les avocats de votre compagnie**

**L'IETF ne donne pas d'avis légal**





# IPR (Copyright)

**Les auteur(s) doivent donner le droit de publication non-exclusif au Trust IETF pour que le document soit publié (ID ou RFC)**

**aussi (normalement) le droit de faire des travaux dérivés, basés sur la technologie**

**ceci est nécessaire pour les documents dans le chemin "standard"**

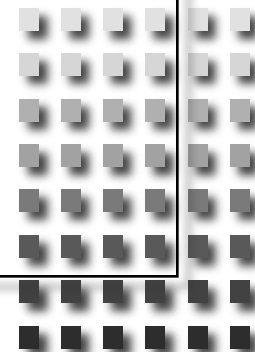
**Les auteur(s) **conservernt** tous les autres droits révisé par RFC 5378**

**plus de droits transférés à IETF Trust**

**problème avec texte copié de vieux IDs RFCs**

**IETF Trust a écrit une FAQ sur ce sujet**

**see <http://trustee.ietf.org/faqs.html>**







# Note Well (1)

**La note “Note Well” est diffusée à l'IETF.**

**Mailing lists, registration, meeting openings, etc. définit la notion de “contribution” et exige de suivre les règles de l'IETF**

**“Any submission to the IETF intended by the Contributor for publication as all or part of an IETF Internet-Draft or RFC and any statement made within the context of an IETF activity is considered an “IETF Contribution”.**

*continued ...*



## Note Well (2)

**Such statements include oral statements in IETF sessions, as well as written and electronic communications made at any time or place, which are addressed to:**

**\* The IETF plenary session**

**\* The IESG, or any member thereof on behalf of the IESG**

**\* Any IETF mailing list, including the IETF list itself, any**

**working group or design team list, or any other list functioning under IETF auspices**

**\* Any IETF working group or portion thereof**

**\* The IAB or any member thereof on behalf of the IAB**

**\* The RFC Editor or the Internet-Drafts function**





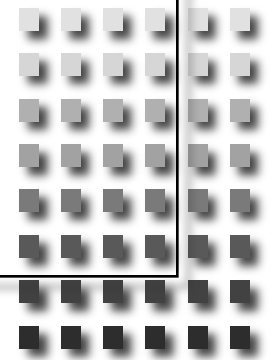
## Note Well (3)

**All IETF Contributions are subject to the rules of RFC 5378 and RFC 3979 (updated by RFC 4879).**

**Statements made outside of an IETF session, mailing list or other function, that are clearly not intended to be input to an IETF activity, group or function, are not IETF Contributions in the context of this notice.**

**Please consult RFC 5378 and RFC 3979 for details.**

*continued ...*





## Note Well (4)

**A participant in any IETF activity is deemed to accept all IETF rules of process, as documented in Best Current Practices RFCs and IESG Statements.**

**A participant in any IETF activity acknowledges that written, audio and video records of meetings may be made and may be available to the public.”**



# Other IETF Training/Tutorials

**1300 - 1450 Newcomer's Training** ← vous êtes ici

**1300 - 1450 Working Group Leadership Tutorial**  
(you are not here)

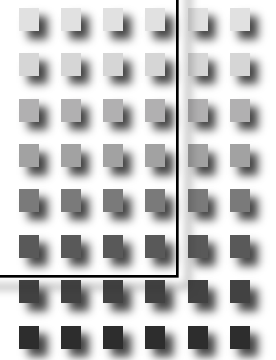
**1500 - 1650 Tools for Creating Internet-Drafts**  
Tutorial

**1500 - 1650 Bringing New Work to the IETF**

**1600 - 1700 Newcomer's Meet and Greet**

**1700 - 1900 Welcome Reception**

*(talking to IETF people is often quite an education!)*





# Prochaines étapes?

***S'inscrire aux listes de courriel***

***c'est là que le travail se fait***

***mais lire et comprendre avant d'écrire***

***lire les ID et contribuer***

***ne soyez pas gêné (mais ne venez pas trop fort)***

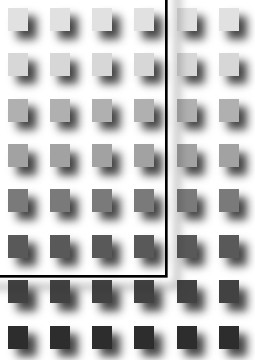
***parlez avec (pas juste aux) les gens***

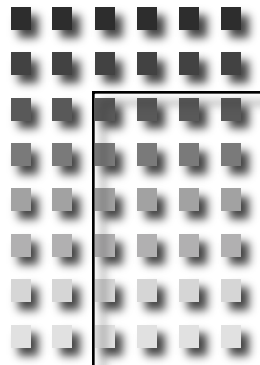
***rechercher les idées communes***

***ne pas faire les compromis sur des idées  
secondaires ou incomplètes.***



**I E T F®**





# Questions?

