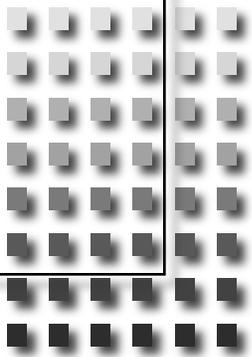


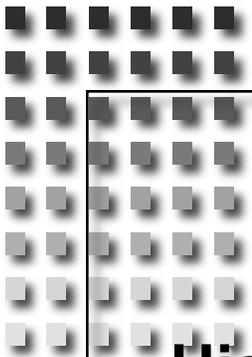
Structure de l'IETF et processus de normalisation de l'Internet

Présenté par Alain Aina
Version anglaise originale:
Scott Bradner
Traduction: Marc Blanchet



83ème IETF
Paris, France





Plan

Historique de l'IETF et mise en contexte

Role de l'IETF et portée

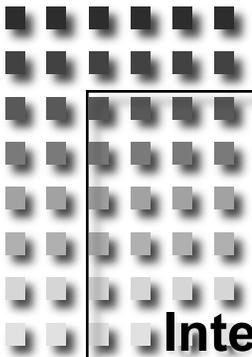
Structure de l'IETF structure et groupes associés

Gestion de l'IETF management et sélection

Processus et procédures de l'IETF

Déroulement d'une session d'un groupe de travail

Propriété intellectuelle



IETF

Internet Engineering Task Force

formée en 1986

a évolué d'activités du projet ARPANET financé par le gouvernement américain

Internet Configuration Control Board (ICCB) (1979) et Internet Activities Board (1983)

n'était pas considéré important pendant une bonne période – excellent!!

n'était pas approuvé par un gouvernement (US ou autre) – excellent!!

cependant, le financement venait du gouvernement américain jusqu'en 1997

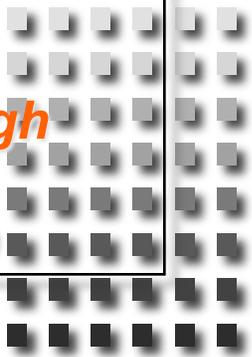
individus pas des companies

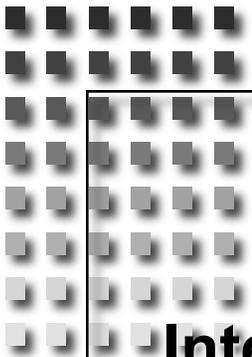
“We reject kings, presidents and voting. We believe in rough consensus and running code”



I E T F®

Dave Clark (1992)





Aperçu de l'IETF

Internet Standards R Us

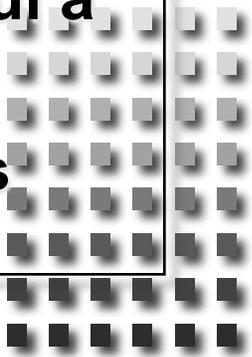
la plupart des normes reliées à Internet sont développées ou maintenues par l'IETF

n'incluant pas les normes des réseaux physiques et l'affichage des pages.

IETF n'existe pas (dans le sens légal), **aucun** membre, **aucun** vote

L'IETF est “une activité organisée de l'Internet Society”

Environ 1000 personnes assistent au congrès, qui a lieu 3 fois par année.



 Beaucoup beaucoup plus de participants dans les listes de courriel

I E T F

Participation IETF

~ **137 groupes de travail (WGs)** (où le travail se fait)

n'importe qui peut rejoindre les groupes de travail

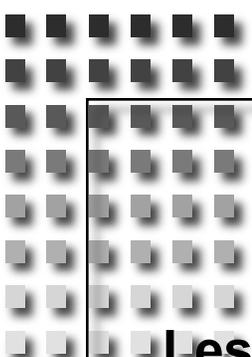
8 domaines (AREA) (formés pour aider la structure) avec des directeurs (Area Directors: **ADs**)

APS, GEN, INT, O&M, RAI, RTG, SEC, TSV

Internet Engineering Steering Group (IESG):
Gestion (ADs + Président IETF (Chair))

Internet Architecture Board (IAB): direction sur l'architecture et liaison avec autres organismes

IETF crée des normes (standards) et autres documents



“Normes (standards)” de l'IETF

Les normes de l'IETF: ne sont pas des normes “car c'est ce qu'on dit”

Elles sont réellement des normes si les gens les **utilisent**

les organismes formels de normalisation (SDO) peuvent créer des normes qui ont une exigence légale.

Aucune reconnaissance formelle des normes de l'IETF

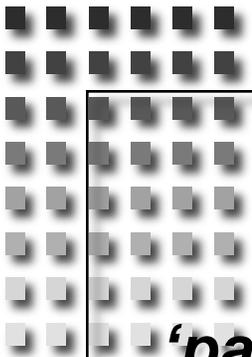
par les gouvernements ou par les organismes de normalisation “approuvés”

mais certains gouvernements font référence aux normes de l'IETF

IETF ne demande pas aux gouvernements leur avis. Vu comme un problème pour certains gouvernements.

Aucune soumission des normes aux organismes traditionnels

de normes



Role et champ d'application de l'IETF

'par dessus le fil et en dessous des applications'

IP, TCP, courriel, routing, IPsec, HTTP, FTP, ssh,
LDAP,

SIP, mobile IP, ppp, RADIUS, Kerberos, courriel
sécure,

streaming video & audio, ...

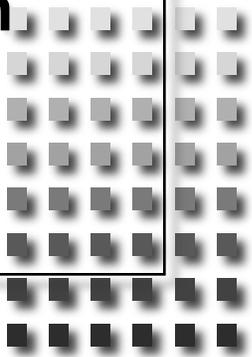
mais les "fils" sont devenus flous:

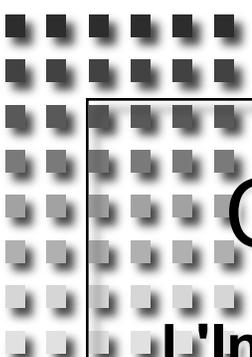
MPLS, GMPLS, pwe3, VPN, ...

souvent difficile de définir le champ d'application
de l'IETF



IETF est constamment en train de repousser les
I E T F frontières





Champ d'application d'autre SDOs

L'Internet (et les protocoles Internet) sont très intéressants pour les autres organismes de normalisation (SDO)

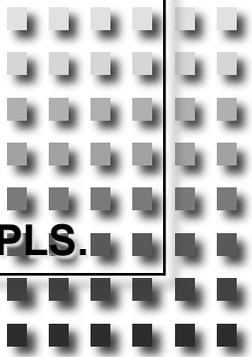
Internet devient le substrat de l'ensemble des télécommunications mondiales

D'autres SDOs essaient d'améliorer ou d'extensionner les protocoles de l'IETF

Ils peuvent tenter de régler des problèmes différents ou travailler avec des exigences/hypothèses différentes

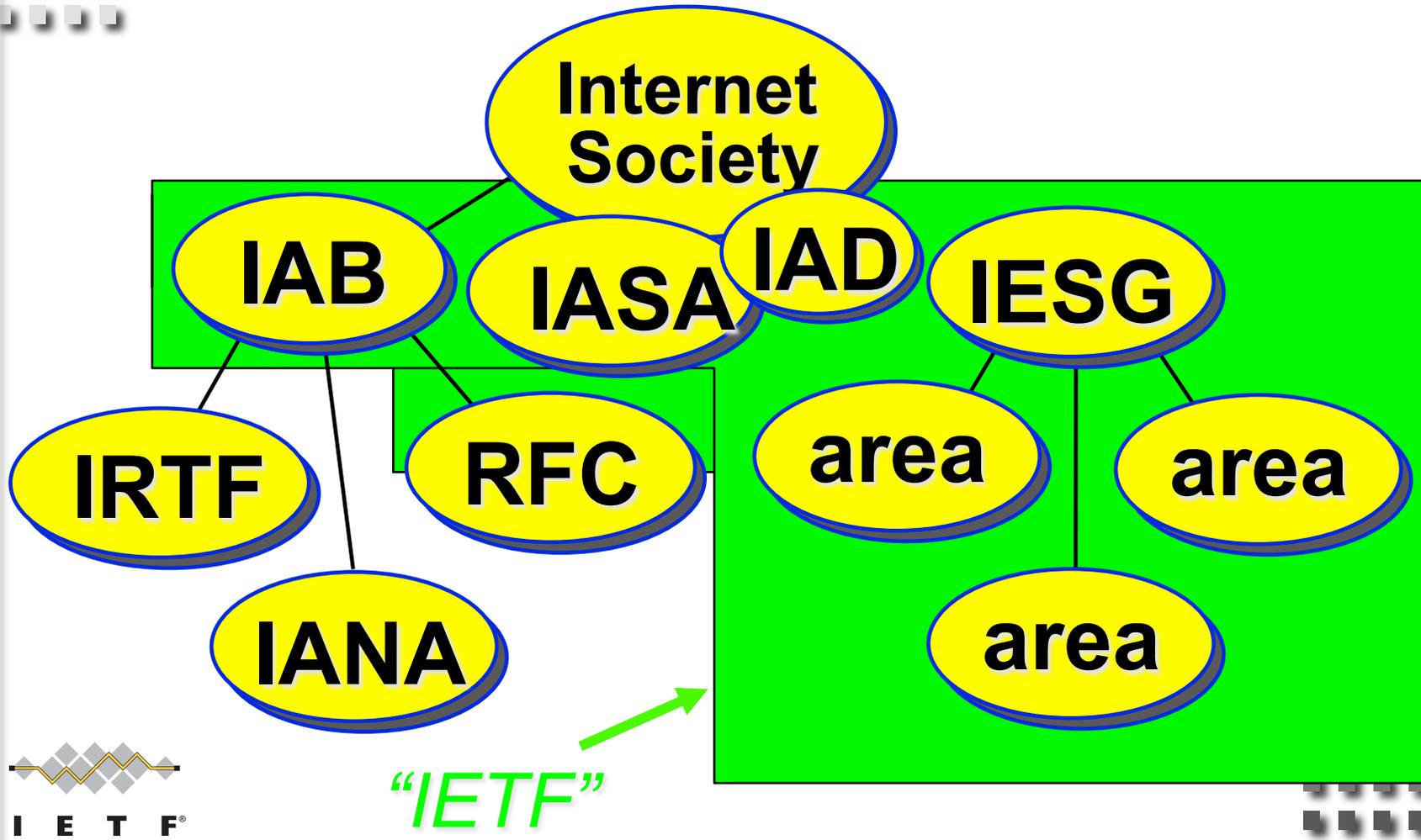
problème: qu'arrive-t-il lorsque ces extensions brisent les hypothèses de base du protocole ou font des versions non-intéropérable?

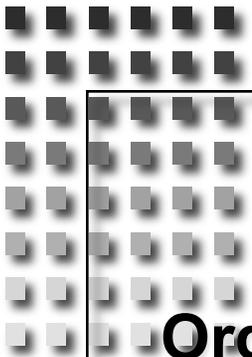
Hypothèse des SDO (including IETF): chaque SDO modifie ses propres protocoles.



I E T F® Mais voir différent actuel entre IETF et ITU-T sur le transport MPLS.

Vue globale de l'IETF





Internet Society (ISOC)

Organisation sans but lucratif, non-gouvernementale, indépendante et internationale

plus de 100 membres corporatifs, plus de 44,000 membres individuels et plus de 80 chapitres partout dans le monde.

Formée en 1992 pour:

fournir une couverture légale pour l'IETF

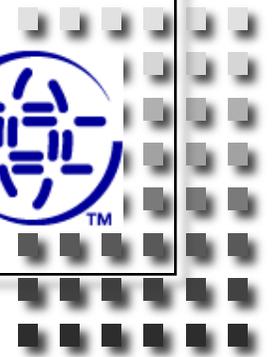
continuer les sessions intensives de formation (Landwebber) pour les pays en développement

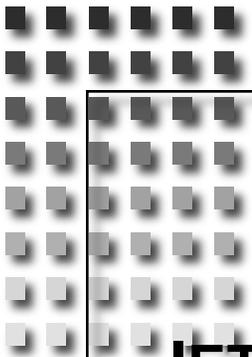
maintenant:

“dedicated to ensuring the open development evolution and use of the Internet for people throughout the world”



join at www.isoc.org





ISOC

IETF a confirmé de devenir sous la responsabilité de ISOC en 1996

après une discussion ouverte dans les groupes de travail

ISOC est maintenant l'organisme qui chapeaute le côté administrative et organisationnel de l'IETF

couverture légale, assurance, IASA, employeur de l'IAD, etc

ISOC Board of Trustees fait partie de la chaîne d'appel.

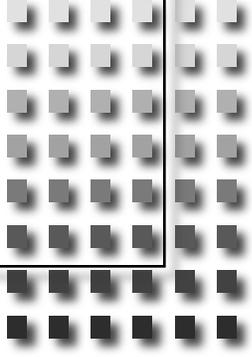
Président de ISOC nomme le président du comité de nomination (nomcom)

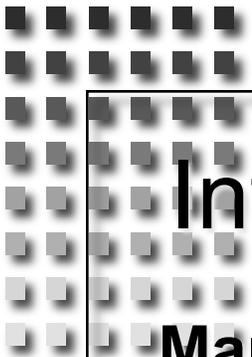
IAB est mandaté par ISOC

ISOC president participe aux discussions de l'IAB



IETF (via l'IAB) nomme 3 ISOC trustees





Internet Research Task Force (IRTF)

Mandat sur le long terme de l'Internet

Anti-Spam Research Group (ASRG)

Crypto Forum Research Group

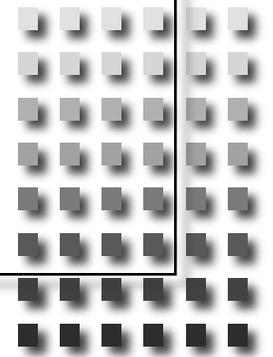
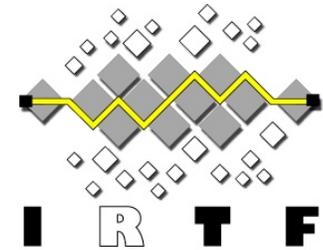
Delay-Tolerant Networking Research Group (DTNRG)

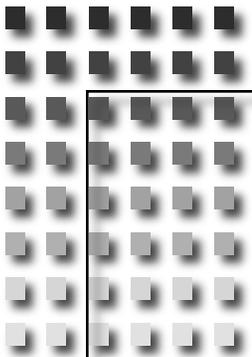
Host Identity Protocol (HIP) Research Group

Internet Congestion Control Research Group

IP Mobility Optimizations (Mob Opts) Research Group

Network Management Research Group (NMRG)





IRTF

Peer-to-Peer Research Group

Routing Research Group

Scalable Adaptive Multicast Research Group

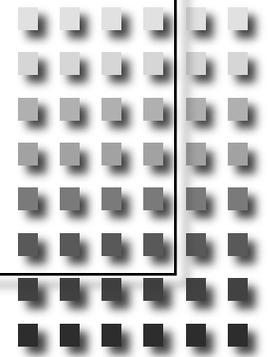
Transport Modeling Research Group

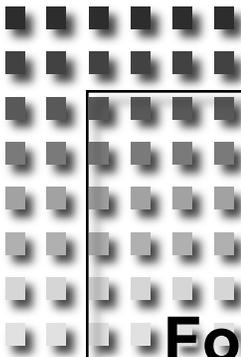
Virtual Networks Research GROUP (VNRG)

Président de l'IRTF (Chair) nommé par l'IAB

<http://www.irtf.org>

IRTF Chair: Lars Eggert





Internet Architecture Board (**IAB**)

Fourni les avis d'architecture à l'IESG, IETF et ISOC

**approuve les nominations des postes de l'IESG
étape dans la chaîne d'appel**

**fourni une surveillance du processus de
normalisation de l'IETF**

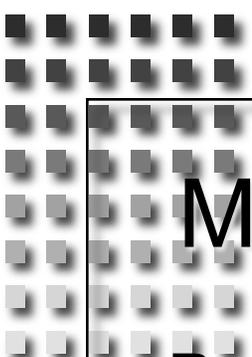
s'occupe des liaisons externes de l'IETF

nomme le président de l'IRTF

sélectionne IETF-IANA

sélectionne et gère le RFC Editor

mandaté par ISOC



Mécanismes de surveillance de l'IAB

Revoit les BOFs

fournit commentaires à l'IETF sur la formation et les chartes des groupes de travail

organise IRTF

organise des sessions intensives sur des sujets particuliers

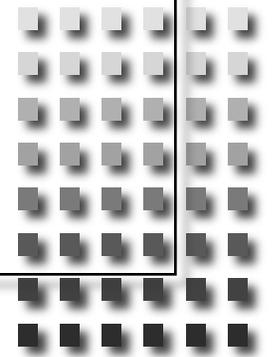
souvent sur invitation seulement

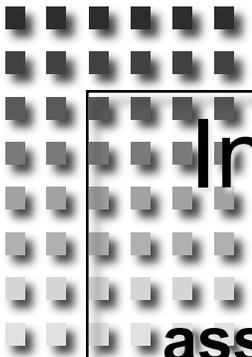
organise des groupes ad-hoc d'experts pour traiter des problèmes techniques sujet à des discordes

écrit des IDs/RFCs définissant l'opinion de l'IAB

avec révision par la communauté et IESG

participe aux discussions des groupes de travail





Internet Assigned Number Authority (IANA)

assigne des nombres et s'assure qu'il n'y ait pas de collisions

assigne des numéros de protocoles (ports, MIME types, etc)

adresses IP

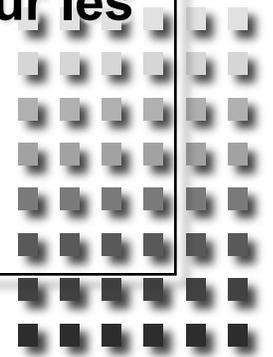
assignes des blocs d'adresses aux 5 registres régionaux IP

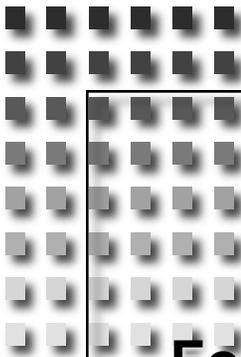
noms de domaines

defini les domaines de premier niveau (top level domains (TLDs) - e.g., .com, .ca, .us, ...

maintien la base de données des serveurs racine pour les domaines de premier niveau

IANA a existé avant l'IETF





IANA

Fonctionnement est venu sous l'IETF après que l'IETF soit formé

financé par le gouvernement américain jusqu'en 1998

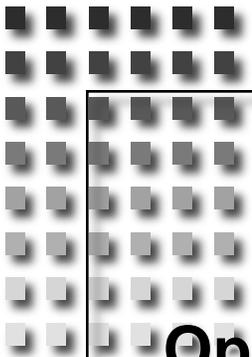
Fonctionnement coupé partiellement de l'IETF avec la création de l'Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (**ICANN**) en 1998

corporation indépendante, a pris en charge les fonctions de l'IANA

maintenant: IETF-IANA et non-IETF-IANA

Contrat séparé du gouvernement américain avec ICANN pour les fonctions de IANA

une demande de commentaires sur les fonctions de l'IANA a été récemment publié par le gouvernement américain. En cours d'évaluation des réponses.



IETF-IANA

Opère sous un MoU entre ICANN et IETF

RFC 2860

**assignes les paramètres des protocoles de l'IETF
mais n'est pas financé par l'IETF**

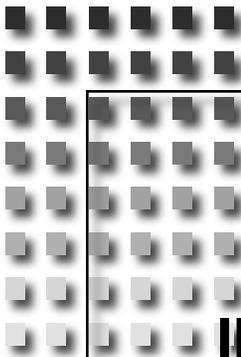
Paramètres des protocoles IP:

well known TCP/UDP ports

PPP protocol ids

MIME types

etc.



Gestion de l'IETF

IETF Chair

AD pour General Area, premier intervenant dans les communications de l'IETF

Area Directors (ADs)

gère les domaines (areas) (deux par area)

Internet Engineering Steering Group (IESG)

ADs + IETF Chair dans un comité

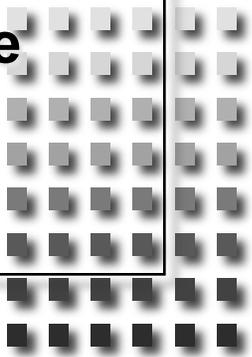
Internet Architecture Board

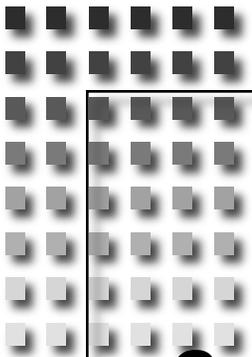
IETF chair fait partie de l'IAB

Gestionnaires de l'IETF sélectionné par le comité de nomination (nomcom)

 **termes de 2 ans**

I E T F®





IETF Management

Gestionnaires de l'IETF sont tous bénévoles

AD job: 50-75%

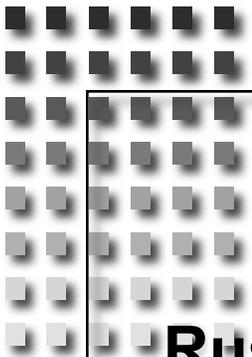
IAB job: 33%

IETF Chair job: plein temps

**IETF ne paie pas le salaire et les dépenses des
ADs, membres de l'IAB, IAOC, présidents des
groupes de travail ou IETF Chair**

**soit payé par leur employeur/compagnie ou par
eux-mêmes**

secretariat, RFC & IAD sont payés



IETF Chair

Russ Housley <chair@ietf.org>

aussi chair de **IESG**

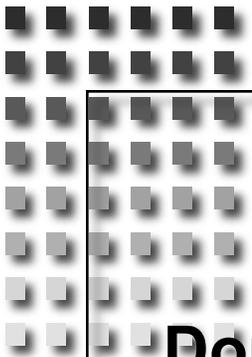
aussi AD **General Area**

aussi membre ex officio de l'**IAB**

**nommé par la communauté IETF – cela inclut
maintenant vous**

selectionné par le nomcom

**IETF's “CTO” - “Chief Talking (& Traveling)
Officer”**



Area Directors (ADs)

Domaines (Area) ont 2 ADs

sauf General Area

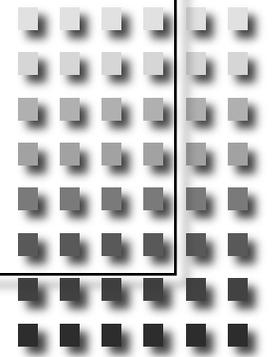
responsable pour définir la direction du domaine

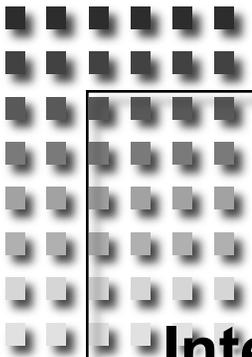
responsable pour gérer le processus du domaine

approuve les BOFs et propose des groupes de travail

révise les documents des groupes de travail

avant l'IESG





IESG

Internet Engineering Steering Group

ADs + IETF Chair

gestion du processus et de l'approbation des RFC

approuve la création des groupes de travail (avec l'avis de l'IAB)

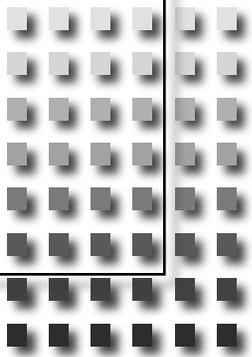
fournit une révision technique inter-domaines et approuve la publication des documents de l'IETF

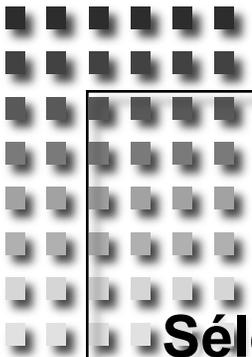
révise et commente les soumissions RFC qui ne viennent pas du processus de l'IETF

groupe multi-disciplinaire technique de révision



I E T F®





Selection des gestionnaires de l'IETF

Sélection faite par un comité de nomination (nomcom)

nomcom chair nommée par le président de l'ISOC

processus décrit dans RFC 3777

membres sont sélectionnés aléatoirement à partir d'une liste de bénévoles

exigence: présent à au moins 3 des 5 derniers congrès IETF

processus très aléatoire de sélection des membres du comité de nomination: RFC 3797

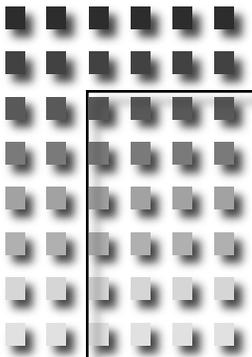
reçoit une liste des postes à combler:

peut inclure: IETF Chair, membres de l'IESG, IAB & IAOC

nomme une personne pour chaque poste

Les nominations pour l'IAOC sont approuvées par IESG, IESG. Nomination pour IETF Chair approuvée par IAB,

Nominations IAB approuvées par ISOC BoT



Domaine IETF (Areas)

General Area (**gen**) - 0 WGs (as of 6/28/2011)

Applications (**app**) - 15 WGs

Internet (**int**) - 26 WGs

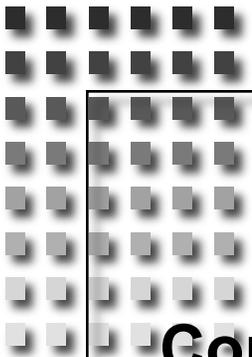
Operations & Management (**ops**) - 17 WGs

Real-time Applications and Infrastructure (**rai**) - 29 WGs

Routing (**rtg**) - 17 WGs

Security (**sec**) - 15 WGs

Transport Services (**tsv**) - 17 WGs



Secrétariat de l'IETF

**Contrat à Association Management Solutions, LLC -
Fremont, CA, USA**

géré par IETF Administrative Support Activity (IASA)

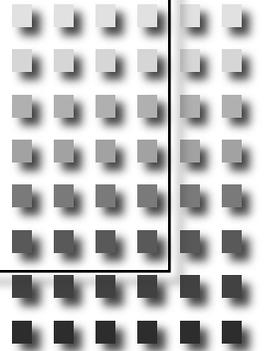
s'occupe de:

plénières, listes de courriel, etc..

**Internet-Draft & directory, RFC editing, production,
publication & directory, IESG teleconferences**

coordonne

le travail quotidien de l'IESG



IETF Administrative Support Activity (IASA)

Fournit la structure administrative pour supporter le processus de normalisation de l'IETF (RFCs 4071 & 4371)

n'a aucune autorité sur le processus de normalisation
sous l'Internet Society



crée le budget de l'IETF

l'argent vient des frais d'inscription des congrès et de ISOC

responsable des finances de l'IETF

gère les contrats pour les fonctions de support de l'IETF

Secretariat, RFC & IETF-IANA

gère les droits de propriété intellectuelle de l'IETF



IASA

Inclut:

IETF Administrative Director (IAD) - Ray Pelletier
employé de l'ISOC

gère les opérations quotidiennes de l'IETF

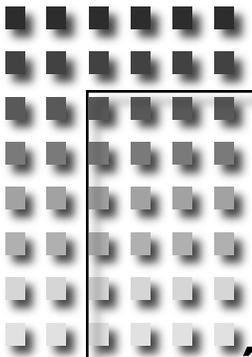
IETF Administrative Oversight Committee (IAOC)

8 membres

IAB & IETF chairs & ISOC president (ex officio)

plus

membres nommés par nomcom (2), IAB, IESG & ISOC



IETF Trust

créé en Décembre 2005 pour détenir les droits de propriété intellectuelle de l'IETF

copyrights (sur RFCs etc)

noms de domaines (e.g., ietf.org)

marques de commerce

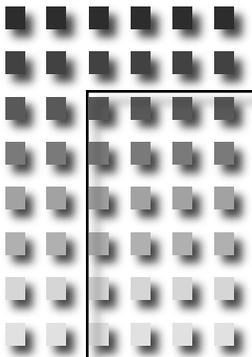
logiciels payés par/pour IETF

base de données

etc

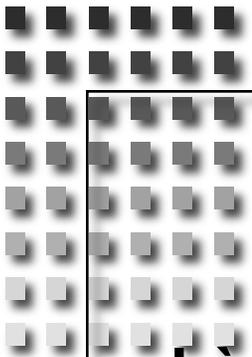
IPR créé par secrétariat va au Trust

n'est pas un groupe de brevets.



Identifications

-  IAB member (red)
-  IESG member (yellow)
-  Working Group chair (blue)
-  nomcom (orange)
-  Local host (green)
-  IAOC member (purple)



Working Groups

**Là où le travail principal de l'IETF se fait
majorité des discussions sont faites sur les listes
de courriel des groupes de travail**

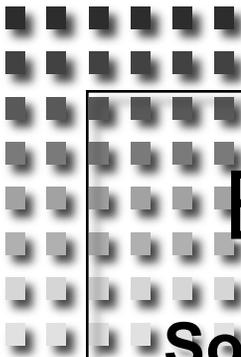
**réunions sont dédiées à régler des problèmes
importants difficiles à régler autrement
(idéalement)**

note: réunions souvent courtes

“processus de bas en haut”

**i.e., wg proposés généralement par les participants
de l'IETF, pas les ADs**

souvent précédés par un BOF



Birds of a Feather Sessions (BOF)

Souvent précède la formation d'un groupe de travail

groupe de personnes intéressées à un sujet

**doit convaincre un AD que c'est une bonne idée:
i.e. une qui vaut la peine d'être explorée et qui a
assez d'intérêt pour faire le travail**

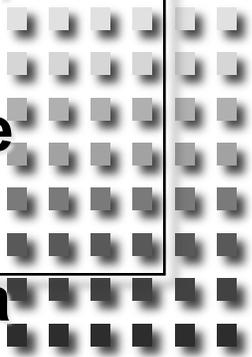
**une description et agenda du BOF sont
nécessaires avant qu'un BOF soit cédulé**

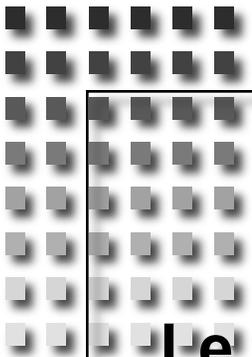
**et quelque fois une proposition de charte de groupe
de travail**

BOFs sont en place généralement seulement une



**peut amener un nouveau groupe de travail ou n'a
pas de suite**





Working Groups

Le travail des groupes de travail est identifié dans la charte qui est convenue entre les présidents du groupe de travail et le AD

charte restreinte et avec livrables

chartre approuvée par l'IESG incluant avis de IAB

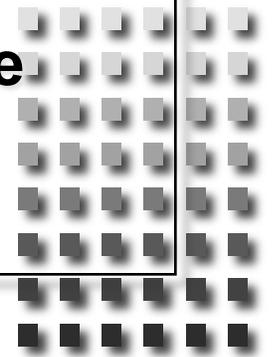
après annonce publique de la création

annonce va aussi à d'autres organismes de normalisation pour éviter les travaux en double.

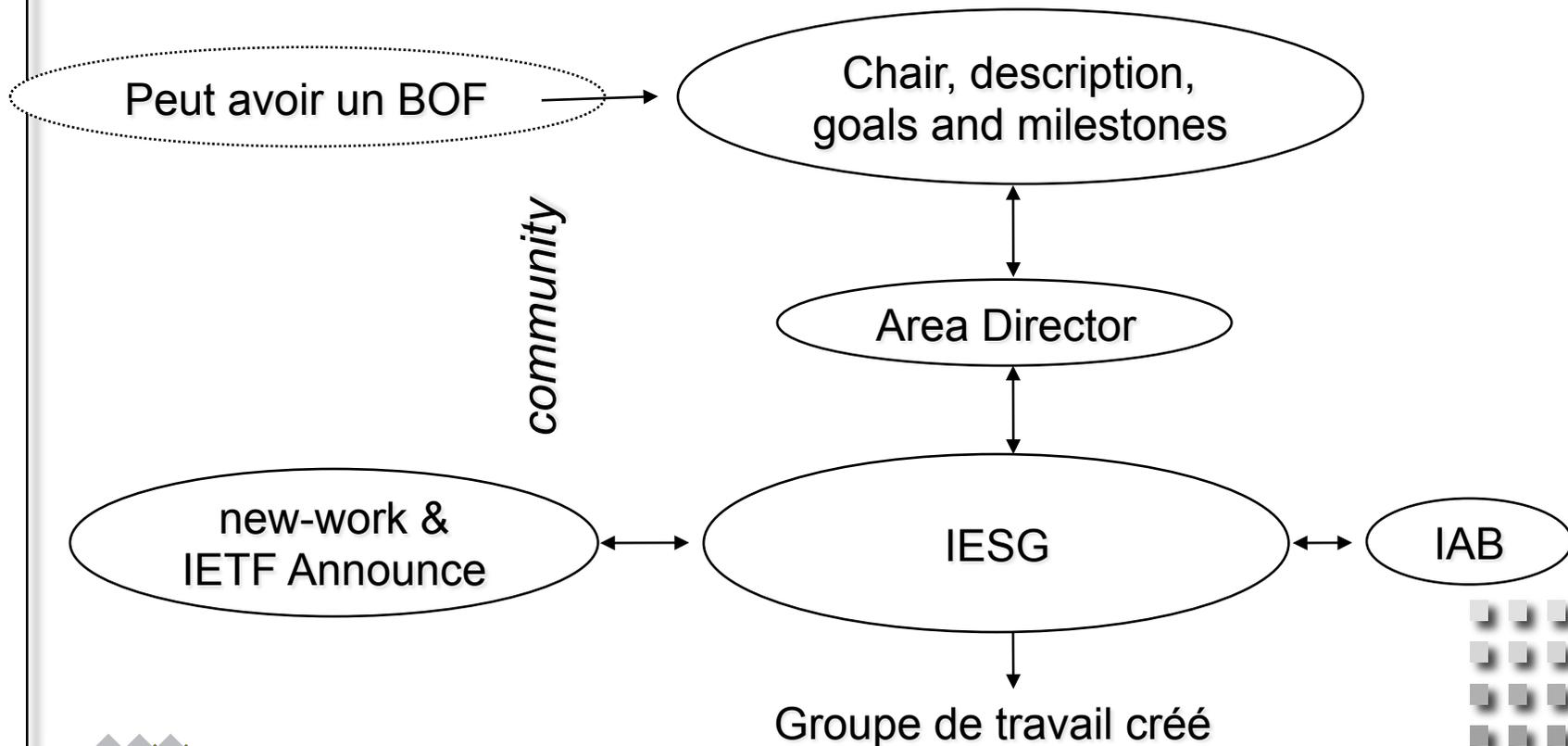
IESG a le mot final sur la charte

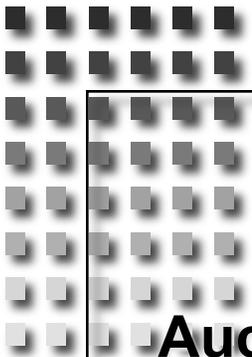
les groupes de travail sont démantelés lorsque le travail est fait

du moins en théorie



Création d'un groupe de travail





Working Groups

Aucun membership défini

juste des participants

“*Rough consensus and running code...*”

aucun vote formel (parce qu'on ne peut définir qui est membre)

peut faire à main levée ou “hum” - mais **aucun comptage**

****ne** demande pas l'unanimité**

président (du wg) détermine s'il y a consensus

les contestations sont résolues par discussion

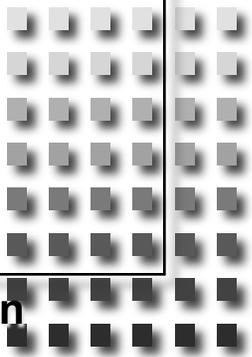
liste de courriel et réunions

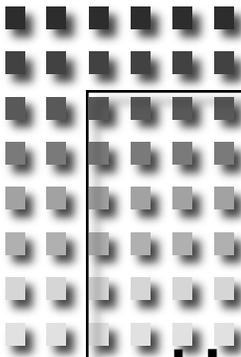
décisions finales doivent être vérifiées via la liste de courriel



pour s'assurer que ceux qui n'étaient pas présents aux réunions puissent soumettre leurs commentaires

tout en prenant en compte les discussions durant la réunion





Format des documents de l'IETF

L'anglais est la langue officielle de l'IETF

mais permission générale est donnée pour traduire n'importe quel document de l'IETF à n'importe quelle langue pour quelle que soit la raison

ASCII est le format utilisé dans le courriel et les documents.

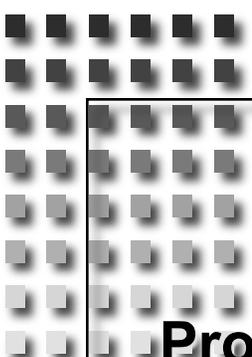
constante discussion sur des formats alternatifs.

IETF vu comme “arriéré” - e.g., graphiques de base, ... mais pas encore de concensus sur autre format.

Notons que le format actuel est toujours lisible après 42 ans (voir RFC 20)

 **combien d'autres organismes de normalisation peuvent prétendre cela?**

I E T F



Processus de normalisation

Propositions techniques publiées comme Internet Drafts (ID)

travaillées dans le cadre d'un groupe de travail.

Le WG envoie une requête à l'IESG pour publier le document lorsque « prêt »

document révisé par l'AD

peut être renvoyé au groupe de travail pour révision additionnelle

IETF-wide Last-Call pour 2 semaines

– 4 semaines si soumission individuelle pour une norme

Révision de l'IESG

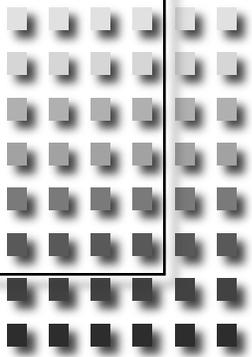
commentaires reçus et ceux de l'IESG

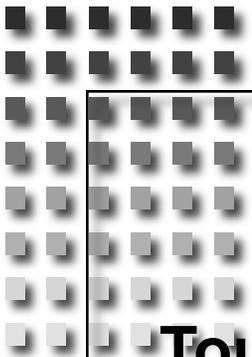
peut être renvoyé au groupe de travail pour nouvelle version



I E T F

publié comme RFC





Documents IETF

Tous les documents de l'IETF sont ouverts

i.e., n'importe qui peut les télécharger et en faire des copies

Internet Draft

documents de travail de l'IETF

Utilisé par les groupes de travail.

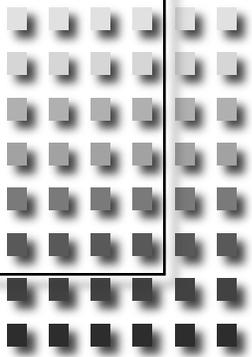
RFC

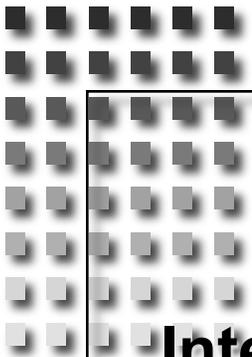
publications archivées (ne change pas après avoir été publié)

mise à jour ou correction ont un nouveau numéro de RFC



I E T différent types de RFCs





Documents de travail de l'IETF

Internet-Draft

idées variées

manière d'entrée dans le processus

aucun contrôle sous les soumissions sauf sur
l'acceptance générale des copyrights (discuté
plus tard)

en théorie, retiré du répertoire de l' *IETF* ID après 6
mois

à moins qu'il soit sous considération de l'IESG

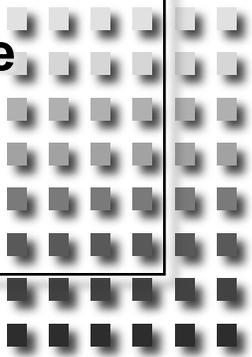
mais plusieurs copies existes, incluant les outils de
l'IETF

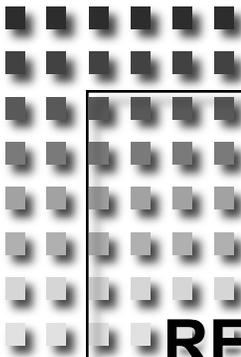
tous les RFCs existent comme ID en premier.



Pour gérer les droits de propriété intellectuelle, etc.

(IANA et éditeur peuvent en créer aussi)





Qu'est-ce qu'un RFC?

RFC = “Request for Comments”

maintenant « juste un nom »

maintenant plus formel comme document que les premiers RFCs

IETF document publication series

RFC 1 *Host Software* - Apr 7 1969

maintenant plus de 6000 RFCs

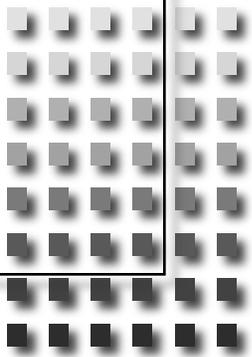
pas tous les RFC sont des normes!

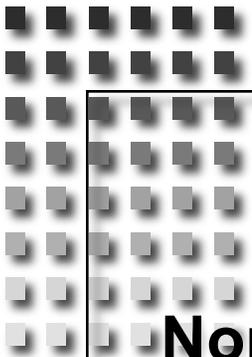
voir RFC 1796

même si c'est présenté comme tel par certains vendeurs



plusieurs types de RFCs





Répertoire des RFC contient:

Normes officielles

OSPF, IPv6, IPsec ...

Normes obsolètes

RIPv1

Exigences

Host Requirements

Politiques

Classless InterDomain

Routing

Jokes du 1er avril

IP on **Avian Carriers** ...

... updated for QoS

poésie

'Twas the night before
startup

white papers

On packet switches with
infinite storage

documentation corporative

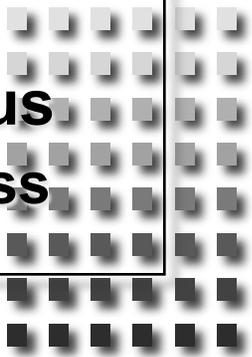
Ascend multilink protocol
(mp+)

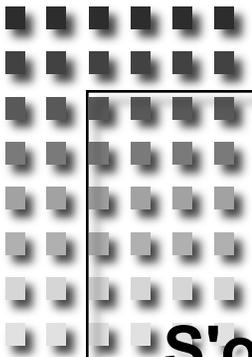
expérimentation

Netblt

documents du processus

IETF Standards Process





Éditeur des RFC

S'occupe de la publication des RFC

**était une personne, maintenant une fonction
distribuée en plusieurs parties:**

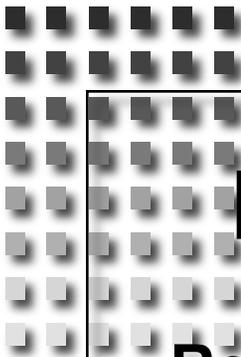
gestion (RFC Series Editor - RSE)

edition (RFC Production) – par le Secretariat

publication (RFC Publisher) – par le Secretariat

**soumissions indépendantes (Independent
Stream Editor - ISE)**

RSE & ISE nommé par IAB



Production et publication des RFC

Reçoit les requêtes de publications des ID de plusieurs manières:

IETF (via IESG)

IRTF (via IRSG)

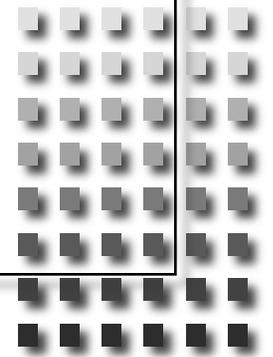
IAB

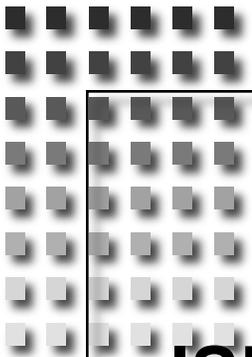
Independent Stream (via ISE)

Édite les IDs pour publication

verifie les modifications avec les auteurs

Publit les RFCs





Independent Stream Editor

**ISE reçoit les requêtes de publication
indépendante (pas d'un wg)**

**peut seulement publier Informational ou Experimental
RFCs**

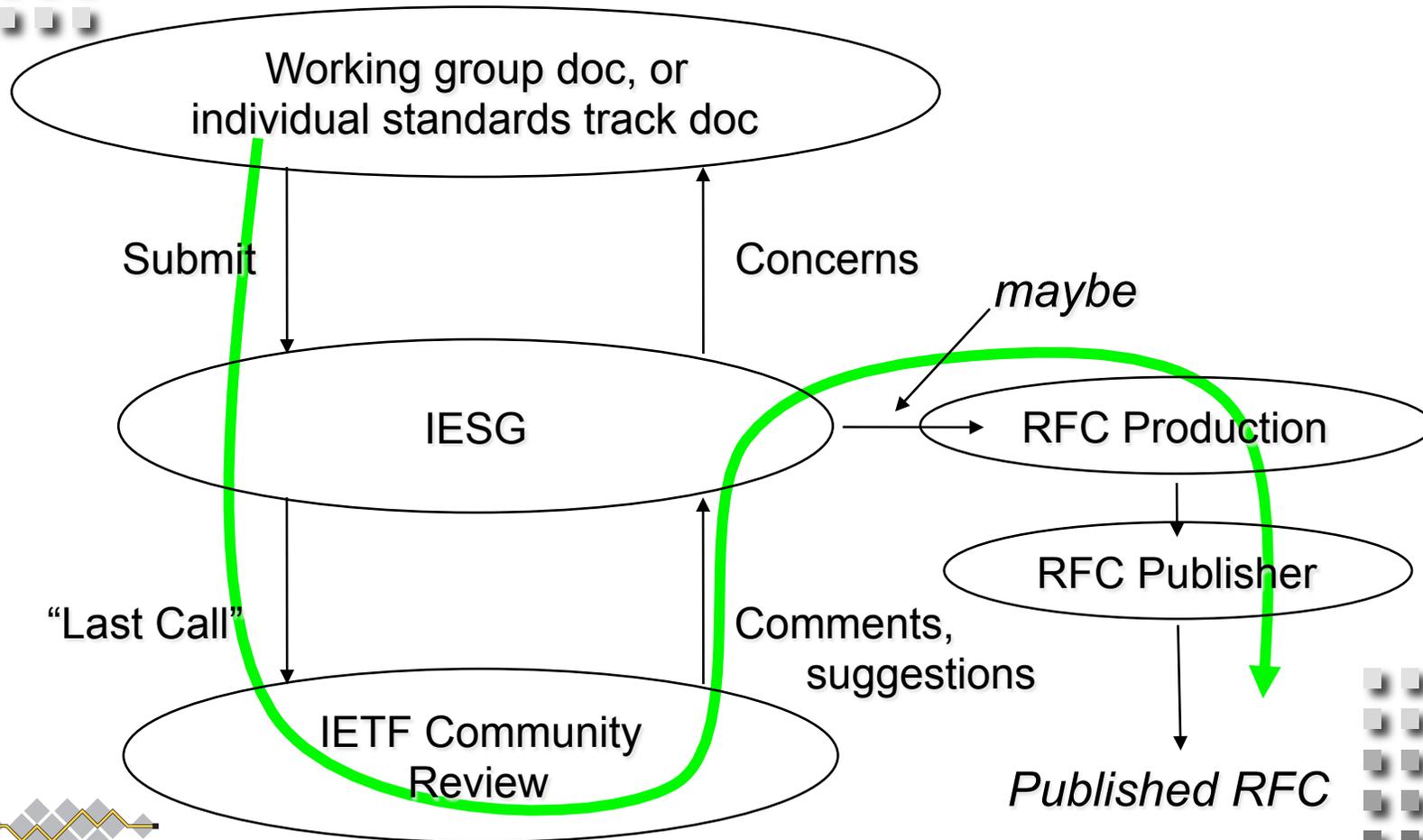
demande un avis à l'IESG

**mais peut utiliser sa propre discrétion pour
publier ou non.**

**Présuppose que ce sont des documents
techniques utiles et valides pour la
communauté**

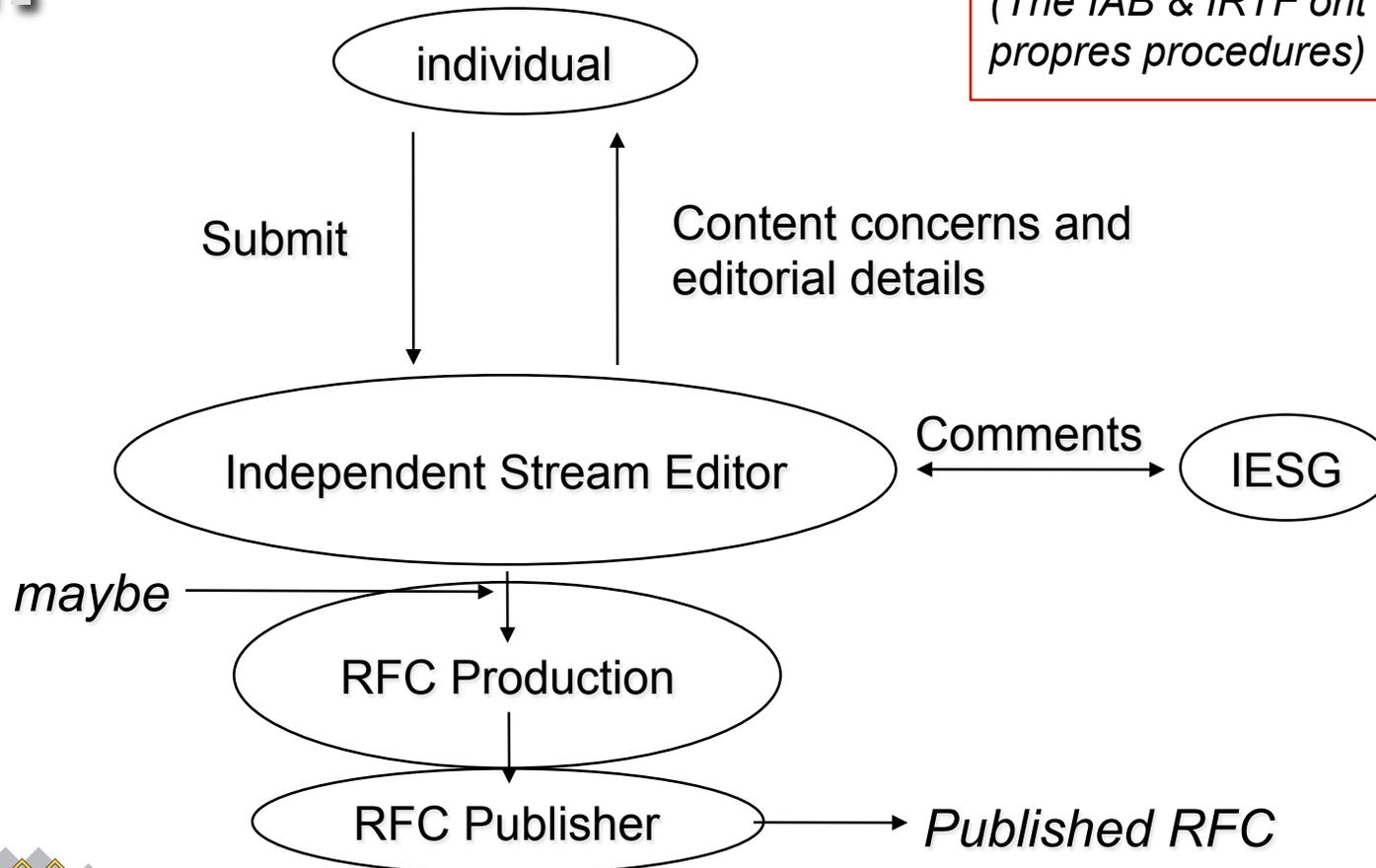
 **mais peut entrer en conflit avec l'IESG**

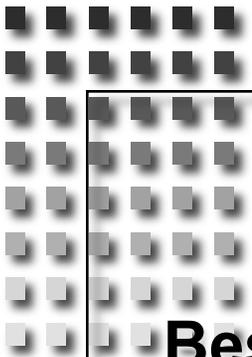
Soumission à l'IETF



Soumissions Non-IETF

(The IAB & IRTF ont leur propres procedures)





Standards Track RFCs:

Best Current Practices (BCP)

politiques or procédures (meilleure façon que nous connaissons)

3 niveaux de normes officielles (pas toujours suivi)

Proposed Standard (PS)

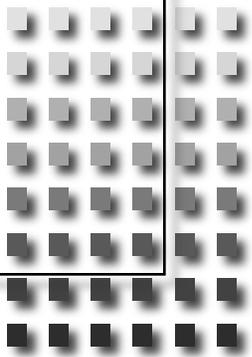
bonne idée, pas de problèmes connus

Draft Standard (DS)

PS + stable

plusieurs implémentations indépendantes et interopérables qui prouve que le document est clair

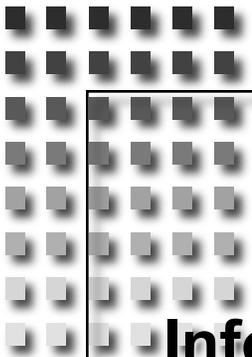
note: **interopérabilité** , pas la conformité



Internet Standard (STD)



I E T FDS + très utilisé



Autre types de RFC

Informational

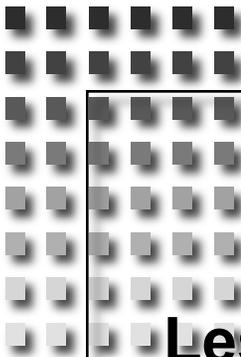
Experimental

Historical

“The Internet runs on proposed standards” – peut-être mentionné la première fois par Fred Baker, IETF Chair 1996-2001

Toujours vérifier l'état actuel d'un RFC avant de s'en servir. Car un nouveau RFC peut le rendre désuet ou modifié.

Le RFC index contient cette information



Processus d'appel

Les décisions de l'IETF peuvent être amenées en appel

commence au premier niveau supérieur

premièrement au WG chair(s)

ensuite, au Area Director

ensuite au IESG

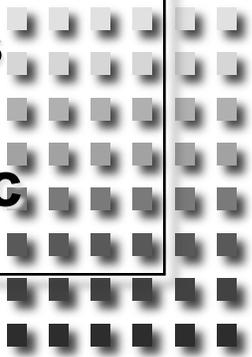
ensuite au IAB

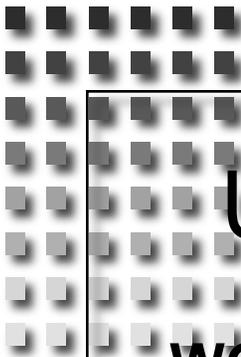
Si l'appel a rapport au fait que le processus est non fonctionnel (pas que le processus n'as pas été suivi)

alors l'appel peut être fait au CA d'ISOC (après les étapes précédentes)

c'est OK de faire des appels – cela est fait et avec succès

mais les appels ne sont pas rapidement traités





Une session d'un groupe de travail

WGs se réunit seulement quelques heures durant le congrès de l'IETF

la plupart du travail se fait sur la liste de courriel
seulement certains points spécifiques sont traités durant les sessions

alors lire les ID avant les réunions est une exigence

avis: écoutez (et lisez) **avant de parler**

les sessions sont diffusées et enregistrées

alors parlez directement au micro

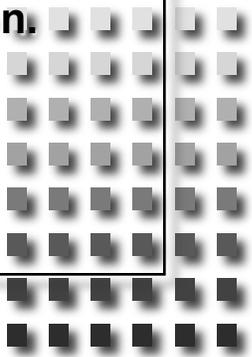
dire votre nom – **chaque** fois que vous allez au micro

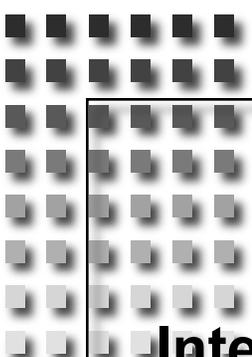
pour les gens qui écoutent à distance et les secrétaires de réunion.

signez les feuilles bleues

 enregistre qui était dans la salle – nécessaire pour la preuve d'ouverture. Archivées mais non publiées.

I E T F





Droits de propriété intellectuelle

Intellectual Property Rights (IPR) est un problème très important dans les organismes de normalisation

Quoi faire s'il y a un brevet sur une technologie?

Quoi faire pour une application de brevet (brevet non encore homologué)?

Quoi faire si on ne sait pas avant que la technologie devient une norme pour trouver quelle est couverte par un brevet?

Questions pour les brevets:

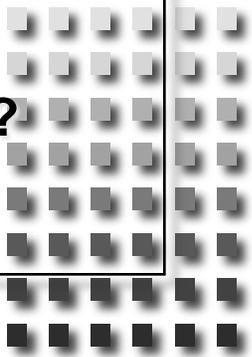
demandez-vous des droits gratuits pour implémenter?

Exige license “fair & non-discriminatory” ?

Quoi faire si les droits ne sont pas appropriés ou réels?

e.g., tentative de bloquer le processus

I E T F[®] est-ce que les SDO doivent évaluer les brevets?



Problèmes avec les brevets

Beaucoup de brevets dans le monde

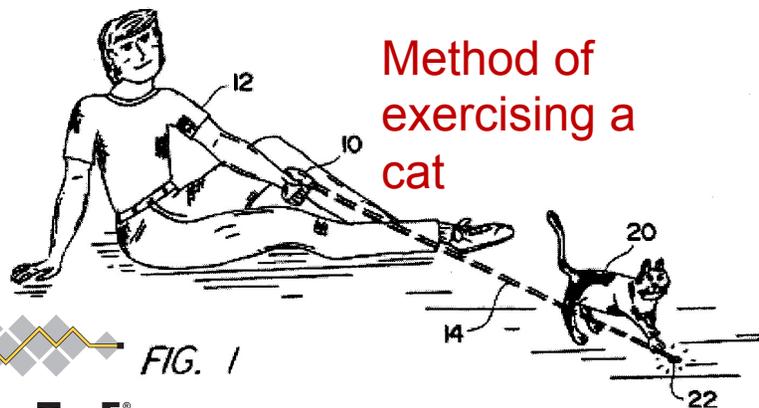
certains sont bons, d'autres moins...

reçoit une pression de la communauté open source pour des normes sans aucun IPR

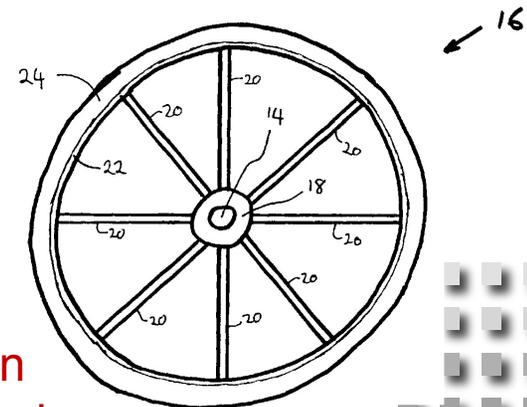
quelques brevets:

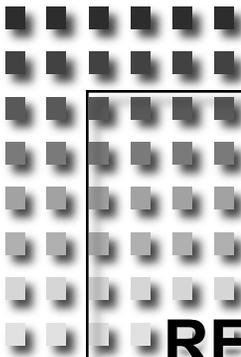
see AU "Innovation Patent" AU 2001100012 A4 (8/01)

also U.S. Patent 5,443,036 (8/95)



Circular transportation facilitation device





IPR (Brevets)

RFC 2026 identifie les règles pour l'IPR

avant: demandait une license “fair & non-discriminatory”

standards pouvaient être bloqués avant.

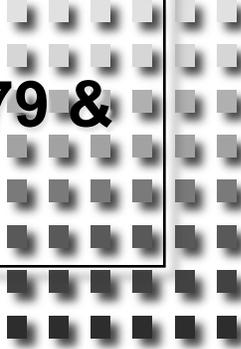
maintenant utilise les étapes de normalisation pour valider les problèmes de IPR

en exigeant que plusieurs implémentations basées sur des licenses multiples existent pour avancer dans les étapes de normalisation

mais toujours un problème pour les “brevets sous-marins”

Règles IPR de RFC 2026 remplacées par RFC 3979 & RFC 4879

IETF®
Surtout** des clarifications**



IPR

IETF règles IPR (in RFC 3979)

exige **divulcation** en temps raisonnable si vous possédez des droits sur vos propres soumission ou celles d'autres.

Divulgations soumises au site de l'IETF

“**raisonnablement et personnellement**” connu du participant au groupe de travail

i.e., aucune recherche de brevet nécessaire

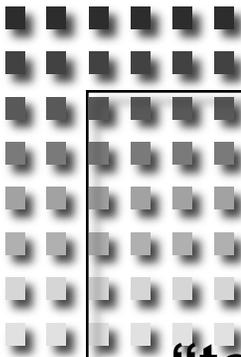
WG peut prendre en compte les droits quand il choisit une solution

RFC 3669 donne des informations utiles à ce sujet

Demande de la communauté open source pour des normes sans aucun droit:

consensus n'est pas de changer pour exiger cela

mais plusieurs wg **ont tendance** à choisir les solutions sans droits. (ou tout au moins assume sans droits)



Brevets, Cas

“ton IPR” = un brevet homologé ou soumis dont vous êtes le propriétaire, directement ou indirectement, vous ou votre employeur ou votre commanditaire ou que vous avez le droit de licenser.

Cas exemples:

A/ vous voulez soumettre un ID, dont une partie est couverte par votre IPR

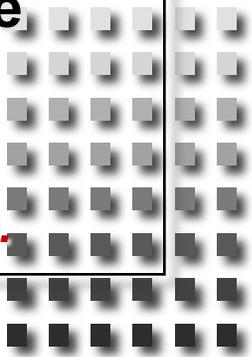
B/ vous voyez que quelqu'un de votre compagnie a soumis un ID, ou dit quelque chose au micro, dont une partie est couverte par votre IPR

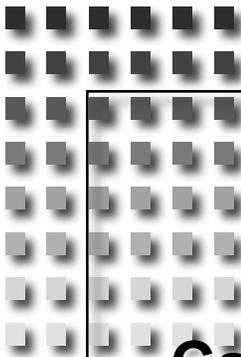
C/ vous découvrez que votre IPR est couvert en partie dans un ID publié ou RFC de vous ou de quelqu'un de votre compagnie.

Dans ce cas, vous ou votre compagnie DOIT faire une divulgation de droits IPR aussitôt que raisonnablement possible



Plusieurs compagnie insistent que les avocats font cela.





Brevets, Cas

Cas, exemple:

D/ you découvrir un ID ou RFC écrit par quelqu'un d'autre et qui est couvert en partie par votre IPR

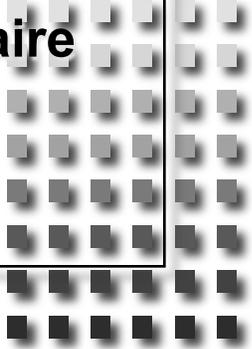
deux situations:

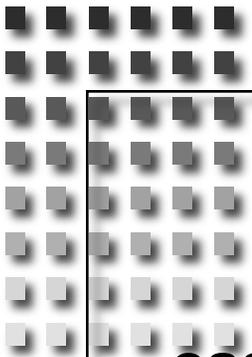
1/ vous ou quelqu'un de votre compagnie ou commanditaire participe dans un WG où le ID ou RFC est discuté ou participez à la discussion

dans cette situation, vous ou votre compagnie DOIT faire une divulgation de IPR

2/ situation #1 n'est pas le cas

dans cette situation, vous ou votre compagnie DEVRAIT faire une divulgation de IPR





Brevets, Cas

cas:

E/ vous avez connaissance de IPR, pas la vôtre, qui est couverte en partie dans un ID/RFC

dans ce cas, vous POUVEZ faire une divulgation de IPR

Le secrétariat de l'IETF va alors tenter de contacter le propriétaire des droits et demander une divulgation

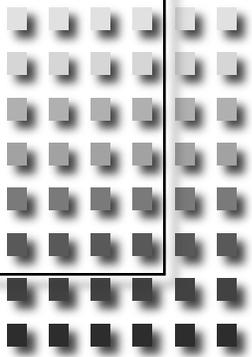
souvenez-vous – en participant à l'IETF, vous avez accepté de suivre ces règles

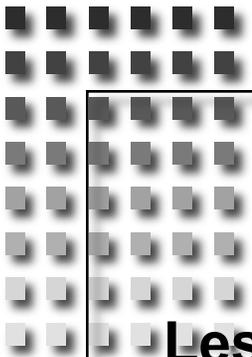
si vous doutez, consultez le président du groupe de travail et les avocats de votre compagnie

L'IETF ne donne pas d'avis légal



I E T F®





IPR (Copyright)

Les auteur(s) doivent donner le droit de publication non-exclusif au Trust IETF pour que le document soit publié (ID ou RFC)

aussi (normalement) le droit de faire des travaux dérivés, basés sur la technologie

ceci est nécessaire pour les documents dans le chemin "standard"

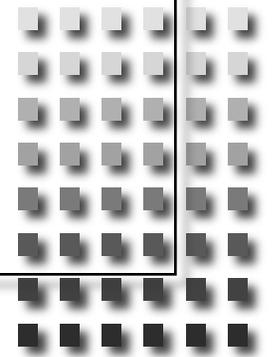
Les auteur(s) **conservernt tous les autres droits révisé par RFC 5378**

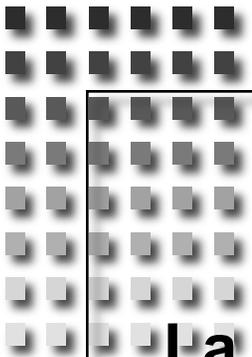
plus de droits transférés à IETF Trust

problème avec texte copié de vieux IDs RFCs

IETF Trust a écrit une FAQ sur ce sujet

see <http://trustee.ietf.org/faqs.html>





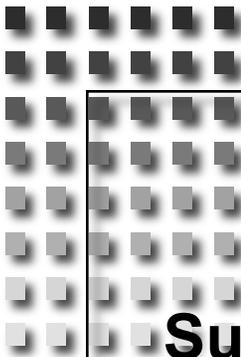
Note Well (1)

La note “Note Well” est diffusée à l'IETF.

Mailing lists, registration, meeting openings, etc. définit la notion de “contribution” et exige de suivre les règles de l'IETF

“Any submission to the IETF intended by the Contributor for publication as all or part of an IETF Internet-Draft or RFC and any statement made within the context of an IETF activity is considered an “IETF Contribution”.

continued ...



Note Well (2)

Such statements include oral statements in IETF sessions, as well as written and electronic communications made at any time or place, which are addressed to:

*** The IETF plenary session**

*** The IESG, or any member thereof on behalf of the IESG**

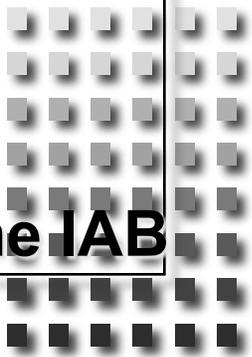
*** Any IETF mailing list, including the IETF list itself, any**

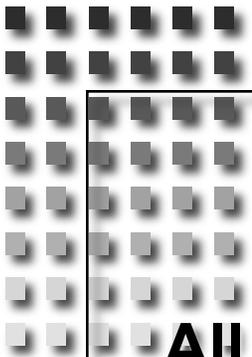
working group or design team list, or any other list functioning under IETF auspices

*** Any IETF working group or portion thereof**

*** The IAB or any member thereof on behalf of the IAB**

*** The RFC Editor or the Internet-Drafts function**





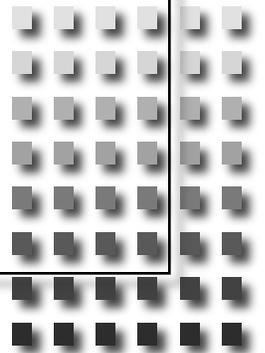
Note Well (3)

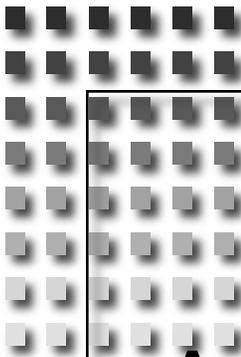
All IETF Contributions are subject to the rules of RFC 5378 and RFC 3979 (updated by RFC 4879).

Statements made outside of an IETF session, mailing list or other function, that are clearly not intended to be input to an IETF activity, group or function, are not IETF Contributions in the context of this notice.

Please consult RFC 5378 and RFC 3979 for details.

continued ...

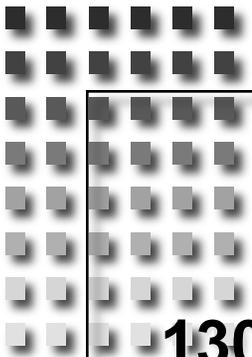




Note Well (4)

A participant in any IETF activity is deemed to accept all IETF rules of process, as documented in Best Current Practices RFCs and IESG Statements.

A participant in any IETF activity acknowledges that written, audio and video records of meetings may be made and may be available to the public.”



Other IETF Training/Tutorials

1300 - 1450 Newcomer's Training ← vous êtes ici

1300 - 1450 Working Group Leadership Tutorial
(you are not here)

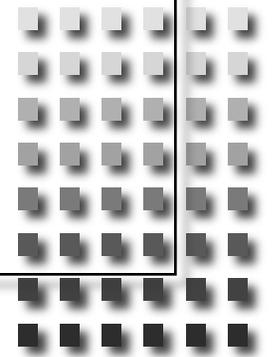
1500 - 1650 Tools for Creating Internet-Drafts
Tutorial

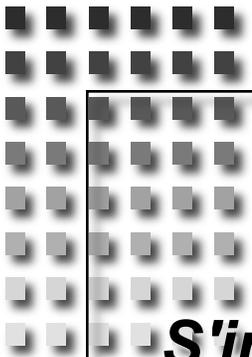
1500 - 1650 Bringing New Work to the IETF

1600 - 1700 Newcomer's Meet and Greet

1700 - 1900 Welcome Reception

(talking to IETF people is often quite an education!)





Prochaines étapes?

S'inscrire aux listes de courriel

c'est là que le travail se fait

mais lire et comprendre avant d'écrire

lire les ID et contribuer

ne soyez pas gêné (mais ne venez pas trop fort)

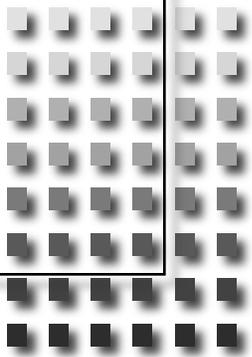
parlez avec (pas juste aux) les gens

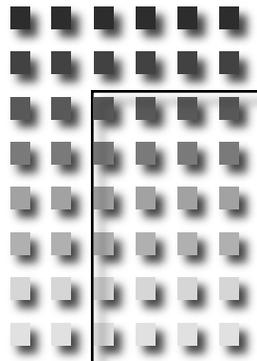
rechercher les idées communes

***ne pas faire les compromis sur des idées
secondaires ou incomplètes.***



I E T F®





Questions?

